

2009-05-26 HAVO BIOLOGIE

Verslag van de kringvoorzittersbijeenkomst Poort van Kleef in Utrecht. Veertien aanwezigen.

De combinatie: aardrijkskunde en biologie op één dag was voor de leerling erg zwaar

Waarom biologie altijd 's middags?

Voor allochtone leerlingen soms moeilijk: CEVO heeft als uitgangspunt: het is een Nederlands examen; vanuit de CEVO wordt gemeld, dat het aantal woorden in een examen geteld wordt!

Bovendien: voor dyslectische leerlingen is er een aantal aanpassingen, ook anders dan vergroten en tijdverlenging, mogelijk; de school kan dit regelen

De nummering van de afbeeldingen is per cluster; dit is een voorgeschreven standaard en geldt voor alle vakken;

oude/nieuwe examen: de matrix is al aangepast aan de 60-40%

Het examen zelf:

1 xx

2 pionierecosysteem is acceptabel; pioniersplanten/-begroeiing: acceptabel

3xx

4 als er een Y-chromosoom te zien is: goed

5 twee vormen voor 1 punt ; welke slaat niet terug op voorgaande tekst; bleek voor aantal II. niet duidelijk. De beschreven methode hier vermelden vinden we ook correct. Binnen de stof? In de stofomschrijving vermeld bij DNA [C-1-11]

bloedonderzoek zonder nadere specificatie is te vaag.

6xx

7xx

8xx

9 Stekken ook goed? Nee: er staat deze vorm. Callus-kweek is wel goed

10xx

11 De tekst is een onvolledig verhaal als je echt de in de landbouw uitgevoerde methodes kent. Voor II. geen bezwaar overigens.

12 De gevolgen hoeven niet alleen " negatief" te zijn. Ook goed bv. grotere temperatuurverschillen;

algemeen antwoord zoals: abiotische factoren veranderen vinden we niet acceptabel; microklimaat is nog net acceptabel, omdat dat wat specifiek is

13xx

14 xx [ ook in andere organen worden stoffen opgenomen, maar vanwege de tekst is C duidelijk genoeg]

15 De abnormale hoge opname zal eerst in het plasma komen; daarna pas ijzerstapeling in cellen van diverse weefsels. Hier was enige discussie. Vanuit het bloedplasma in de darmen wordt het ijzer blijkbaar “verspreid”; bij aftappen zal men geen “poortaderplasma” nemen. A blijft het aannemelijke antwoord. We missen getalsmatige wetenschappelijke gegevens. Een Hb-molecuul heeft geen overdosis Fe.

16xx

17xx

18 Na een gigantisch verhaal komt ineens de vraag. De beharing –afbeelding 2- mag niet genoemd worden, want er staat: hierdoor

antwoordmodel:minder warmteverlies

19xx [prooidieren is geen drukfout]

20xx

21 Let op: geen vergelijking maken met andere groepen,maar alleen uitleg over de streng vastende groep wordt gevraagd; het antwoord staat in regel 3 en 4! de maag moet wel genoemd worden voor een duidelijk verhaal. Bv. “weinig voedsel dus hogere concentratie” is fout: de maag wordt niet genoemd

22 Alle bloedvaten genoemd, maar helemaal door elkaar vinden wij niet het ene punt waard, dat in de cursieve opmerking genoemd wordt.

23xx

24 De ziekte mag zeldzaam verondersteld worden? Als dat erbij had gestaan was er minder onduidelijkheid. Wij moeten nakijken volgens het antwoordmodel.

25xx Wat is het doel van de vraag? Lezen van de tekst en de symptomen vergelijken? Dat stukje over de basisschool etc. had er niet bij gehoeven.

26 “dat ze het risico lopen etc.” hoeft er volgens ons niet bij voor het ene punt; verderop in het antwoordmodel zit ook deze “ontsnappings”-mogelijkheid.

27 Pijlen de verkeerde kant op: doorgezette fout; geen pijlen maar strepen: idem [- 1 p]

Ook sneeuwhoen naar de mens vermeld? Jagers? Is als uitbreiding correct vanwege de tekst: “omdat het sneeuwhoen zo’n populaire jachtvogel is”

28xx

29xx

30xx

31xx

32xx

33 CO<sub>2</sub>-gehalte : in veenweidegebied: veel CO<sub>2</sub> met kenmerkende planten hiervoor; kan goed gerekend worden

34xx

35xx

36xx geslachtshormonen? uitgesloten? Nee

37 Lastig voor de Havo

38 Alleen een beschrijving van de beweging: fout

39 Vertering is niet afgemaakt? opnametijd is te kort? goed: het gaat om de notie  
Het antwoordmodel is eigenlijk te summier; er is meer gevraagd.

40: Leuke vraag; let op niet alleen verschil, maar ook uitleg !

41: xx

42: osmose is te vaag; er staat: leg uit; als via concentratieverschillen e.d. een goede uitleg gegeven wordt is dat ook goed zonder het woord osmose . Opmerking: liever twee punten voor twee stappen.

43 xx

44 xx

45 Waarom geen A? Mogelijke verklaring? C weg is duidelijk! We komen er met z'n allen niet uit  
Maar wij kunnen geen besluit nemen! Wij vinden zowel A als B uit de gegevens keuzewaardig.

46. Op biologische gronden: andere notie: bescherming? ja ; goede genen? ja sterker  
territoriumgedrag [1p] waardoor ..[2e pt]!

Examen: goed examen men bleef tot het einde in het algemeen zitten Leerlingen missen  
waarschijnlijk veel punten vanwege " leg uit"

Jos van Koppen/Jan Willem Noordenbos