

Vraag	Ptn	Commentaar
0		Landelijke bespreking d.d. 16 mei 2012 Baukje Lobregt/Jeroen Coenemans
1	1	
2	1	Zo vaak licht genoemd, hoe komt dat toch? Warmte noemen vinden we ook goed
3	2	D
4	1	Recombinatie is een herrangschikking, geen verandering in het DNA
5	2	C
6	2	C
7	4	Eerste punt: Alle factoren gelijk houden is ook mooi Tweede punt: de leerling moet het aangeboden materiaal inzetten dus donker moet. Tweede punt: <i>Lichtduur is niet goed</i> Derde punt: meerdere lichtintensiteiten (minimaal 2) moet Vierde: meten, gemiddelde bepalen en dan vergelijken <i>Er is flinke discussie of het gemiddelde bepalen expliciet genoemd moet worden. Zit dat bijvoorbeeld eigenlijk al niet in een goede uitvoering? Analoog aan de gedachte dat je niet alle factoren hoeft te noemen die je gelijk wilhouden in het experiment.</i>
8	1	“Om de groepen met elkaar te kunnen vergelijken” is goed “ Bij ieder experiment is een blanco nodig” is goed <i>Bij uitleg is een zin noodzakelijk. Een woord maakt het nodig dat de docent er een zin van maakt en dat maakt interpretatie noodzakelijk en dat is onwenselijk.</i>
9	2	A
10	2	Bijzonder weinig leerlingen hebben het antwoord goed. De afbeelding is niet duidelijk; veel leerlingen merken het vleugel(lengte) verschil niet op. <i>Bij het eerste streepje:</i> “Omdat ze nog kunnen vervellen ” is een juist antwoord (3.3) “In stadium 7 is geen controlegroep meer mogelijk omdat ze dan niet meer in aparte groepen leven” “Je bespuit ze voordat ze zich kunnen voortplanten ” is geen juist antwoord omdat het niet om de bestrijding gaat. <i>Bij twee de streepje:</i> “De kleintjes hebben relatief een groter oppervlak dus werkt de schimmel effectiever” is niet goed.
11	2	C
12	2	B
13	2	C
14	2	Voortplantingsgemeenschap is in feite twee punten in één woord.
15	2	B
16	1	
17	1	Het moet hier adequate veranderingen in de omgeving betreffen. Temperatuurverandering / dalende temperatuur goed Het woord onderling is erg belangrijk
18	2	D Met logica kom je er niet, de afbeeldingen kun je ook (al) niet vergelijken door de verschillende hoek waaronder de vogels zijn afgebeeld en het betreft geen vereiste kennis.
19	2	De achterliggende theorie in de bronnen waarnaar verwezen wordt strookt niet met de tekst; dat is jammer.
20	2	Geen opmerking
21	1	Hier moet je dus goed voor lezen; het woord wanneer schept verwarring; het vraagt niet alleen om een tijdstip maar ook een voorwaarde (wat aan zou sluiten bij de inleiding). 3.3. niet te verantwoorden. Nakijken volgens het antwoordmodel.
22	1	Geen opmerking
23	2	F
24	2	Parameters van de wet van Fick noemen en die op de juiste manier koppelen aan de longanatomie.

		De aanwezigheid van het alveolaire vocht bevordert de diffusie maar is geen argument omdat het geen deel uitmaakt van de anatomie.				
25	2	Leerlingen kijken naar de long als geheel: het eerst volgende bloedvat is dan een longader (omdat er vanuit staat). En daarmee verliezen ze hier een punt. We vinden dat longhaarvaten tussen haakjes had moeten staan. Toch nakijken volgens het nakijkmodel. In de vraag had "in de juiste volgorde" moeten staan.				
26	2	A				
27	2	C				
28	2	B				
29	2	B				
30	2	B				
31	1	Lastig na te kijken want het gewenste antwoord lijkt teveel op de vraag.				
32	2	A				
33	2	De leerling moet hier niet de verklaring in het woordenboek zoeken. De biologische context moet benoemd worden.				
34	2	D				
35	2	C				
36	1	Prima vraag, maar leidde=>resultaat, leidt=>conclusie; bovendien maken artsen zich niet zorgen over het feit maar over de mogelijkheid.				
37	1	De vraag is lastig om na te kijken voor 1 punt. Het is voor de leerlingen een complex proces. (Daarbij er is een verschil tussen elasticiteit en rekbaarheid)				
38	2	B				
39	2	A				
40	1	Geen opmerking				
41	2	A				
42	2	E en B (erratum!)				
43	2	A				
44	2	B				
45	2	Leuke vraag				
46	2	D				
		1	2	3	4	5
47	M			X		
48	L			X		
49	Alg	Er was een groot verschil in maaktijd van het examen van diverse leerlingen (eerste leerlingen waren na 1 ½ uur klaar de laatste leerlingen hadden de extra tijd meer dan nodig). Het examen bevatte (te) veel leeswerk De examentraining van de diverse scholen sloot goed aan bij het examen. Geen kruisingsvragen, wel meerdere (6,9,32,38) enzymvragen MC: Er zijn meerdere vragen waarvoor geldt :een juist en een fout altijd 0 punten, dat is jammer.				