

Verslag voorbespreking BB, KB en GL-TLC examen Biologie NVON

Noot vooraf

Door omstandigheden is het niet gelukt een voorbespreking te houden daar er weinig tijd was om iets te regelen gezien het krappe tijdsbestek tussen de examens en de afspraak met CEVO. Het verslag betreft daarom dit jaar een compilatie van het verzamelde werk van de onderstaande kringvetregenwoordigers op de landelijke kringbesprekingen die wel plaats konden vinden. De volgende personen hebben namens de kringen voor 30 mei '03 het verslag aan mij doorgestuurd:

Jan Theo Boer
Niek Westra
Wilma Slobbe
Ben Hendriks
Willem Smit
Louwrens Smit
Harrold van Essen
Hans Vis

Het verslag is door mij opgesteld de *coördinator* kringen VMBO NVON:
Jan van Dijk

Algemene opmerkingen *BB-examen*

- Een aardig en evenwichtig programma waar biologie trots op mag zijn
- Jammer om te zien dat de intelligentere luie leerling beter scoort dan de ijverige minder intelligente leerling
- Waarom ontbreekt een goed gestructureerd antwoordenblad dat is een stuk gemakkelijker te corrigeren
- Toch een aantal vragen waarbij een normeringsaanpassing wordt geadviseerd door verkeerde vraagstelling (7, 18, 28, 32, 37, 41 en 42)
- Toch wel weer veel leeswerk

BB-examen

- XX- *Betekend* geen aanvullingen duidelijk aangegeven in correctiemodel
- * *Betekend* advies dat wordt gegeven aan CEVO sectie biologie
- ** *Betekend* aandachtspunt ter verandering aan CEVO sectie biologie
- ? *Betekend* hierbij hebben we een vraag *omtrent* de formulering van de vraag, of is er een onduidelijkheid in vraag of antwoord model

Vragen

- 1- XX
- 2-? ** Slecht gescoord, duidelijk een weet vraag, leerlingen antwoorden hier bovenarm en dat is dus fout
- 3-? ** Eveneens slecht gescoord zie 2
- 4- XX
- 5-? 100% score maar de meeste vingerkootjes zijn niet verbonden met een middenhandsbeentje, eigenlijk dus een onjuist antwoord (en vraag)
- 6-? Waarnemen is dus goed, horen en zien niet??
- 7- Duidelijk een vraag die samengesteld is door een niet BB-gericht persoon, leerlingen score, zoals gevraagd 1 kruisje, echter zijn er 2 kruisjes die gezet moeten worden, leerlingen lezen dit niet. Wij zouden hier een aangepaste normering willen zien. Er worden 2 antwoorden gevraagd maar 1 punt toegekend!
- 8- XX
- 9- XX
- 10- XX
- 11-? Zo'n hart heeft in deel P spierweefsel. NEE, aan de buitenzijde van deel P
- 12- XX
- 13- XX Duidelijke vraag
- 14-* Elk bot heeft een naam. Aagewezen wordt een basiskootje van de grote teen en het eerste middenvoetsbeentje. Te kleine tekening.
- 15- XX
- 16- XX
- 17- XX
- 18-?** Zeer laag gescoord Zet een Kruisje op DE goede plek (zie vraag 7). Dit kan niet voor BB. Ons Advies, aanpassen normering!!
- 19- XX
- 20- XX
- 21- XX
- 22- XX
- 23- ? Slecht gescoord.
- 24- ? Slecht gescoord.
- 25- XX
- 26- XX
- 27- XX
- 28-?** Waar zien we celtypen? We zien weefsels en cellen. Geen celtypen Op basis waarvan moeten leerlingen de schimmel herkennen? Schimmels hebben wel een celkern, en dat hebben ze bij 2 niet. Normering aanpassen adviseren wij, dit kan niet!!
- 29- ? Minder vet ook goed.
- 30- XX
- 31- Moeilijk te zien!
- 32- Veel van de leerlingen hebben deze slecht gescoord. In de baarmoeder moet zich een orgaan bevinden aangegeven met P. Leerlingen weten

niet dat placenta een orgaan is. P verwijst naar het lumen van de baarmoeder. Leerlingen antwoorden dus met baarmoeder ons antwoord vruchtwater of vruchtvlies, is dat een orgaan dan of weefsel??? Deze vraag klopt niet en wij verwachten een normerings aanpassing!!

-33- Onduidelijke vraag, in de tekening is te zien hoe de blaas verdwijnt, hoe doen ze dat??

-34- XX

-35- XX

-36- XX

-37-?***

Antwoord op een vraag over samentrekkingen bij een darmverstopping is spasmen of kramp en niet echt darmperistaltiek, dus hier verwachten we een aanpassing!!

-38- XX

-39- XX

-40- XX

-41-?***

Er staat schrijf 2 woorden uit bovenstaande tekst. Er boven staat 1 regel, daar zoeken leerlingen dan ook naar het woord, bedoeld wordt de tekst op de voorgaande pagina erg verwarrend en dus veel fout gedaan, ook hier de norm aanpassen. In het vervolg ander lay-out

-42- XX

-43- XX

-44-?***

Bis goed maar C ook, aanpassen in de norm.

-45- XX

-46- XX

-47-

Een voedselketen uit 5 schakels wordt bedoeld, zo staat het er niet. Het woord een uit de vraagstelling had als één opgeschreven moeten worden, had minder verwarring gebracht.

-48- XX

-49- XX

-50- XX

Algemene opmerkingen KB examen

- Goed examen, weinig op aan te merken
- Jammer dat er geen punten vermelding staat in het beoordelingsmodel
- Grote schommeling tussen makkelijk en moeilijk
- Weinig meerkeuzen vragen

KB examen

- XX- *Betekend* geen aanvullingen duidelijk aangegeven in correctiemodel
- * *Betekend* advies dat wordt gegeven aan CEVO sectie biologie
- ** *Betekend* aandachtspunt ter verandering aan CEVO sectie biologie
- ? *Betekend* hierbij hebben we een vraag omtrent de formulering van de vraag, of is er een onduidelijkheid in vraag of *antwoordmodel*.

Vragen

- 1- XX
- 2- XX
- 3-?* Hier geven leerlinge veel wrrige antwoorden die erg verschillen met dat van het antwoord model moeilijk te beoordelen.
- 4- Longspier is fout!
- 5- XX
- 6- XX
- 7- XX
- 8- XX
- 9- * In de tekening 2 zou de wervelkolom ook getekend moeten zijn!
- 10-?* Moeilijke tekening, niet erg duidelijk
- 11- XX
- 12- XX
- 13- XX
- 14- XX
- 15- * Het lijkt ons niet logisch dat namen van de kolommen benoemd moeten worden (zoals zonnig) en dat er weersomstandigheden bij de x-as moeten staan. Veel leerlingen doen dat ook niet!
- 16- XX
- 17- XX
- 18- XX
- 19- XX
- 20- XX
- 21- * We vinden dat het kuisingschema en de conclusie samen moeten hangen, in het correctie voorschrift zie je dat niet terug.
- 22- XX
- 23- XX
- 24- ? Tot hoever mag je de pijl goed rekenen? Waar eindigd de eierstok en begint de trechter? Dit zou duidelijker in het beoordelingsmodel moeten staan.
- 25- XX
- 26- XX
- 27- XX
- 28- XX
- 29- XX
- 30- ? Iets te moeilijk voor KB!?
- 31- XX
- 32- XX

-33- * Moeilijke tekening!!
-34- XX
-35- XX
-36- XX
-37- XX
-38- XX
-39- XX
-40- XX
-41- XX
-42- XX
-43- XX
-44- XX
-45- XX
-46- XX

Algemene opmerkingen GL - TL examen

- Goed te maken
- Ook hier jammer dat de puntenverdeling niet in het antwoordmodel staat.
- Leuke verdeling
- Groot verschil tussen makkelijk en moeilijk
- Mag meer uitdaging in zitten
- Schaarse beloning met veel 1 puntsvragen.
- Erg medisch
- Hele zinnen formuleren blijft voor leerlingen erg moeilijk
- Lay-out erg verbeterd
- Jammer dat er volgens de examnbundel geen vragen over schimmels en bacterien in zouden zitten, deze waren er wel! Dat klopt niet echt dus.
- Met correctie model is er goed overleg mogelijk tussen eerste en tweede corrector.
- De meeste zijn erg te spreken over het examen.

GL - TL examen

- XX- *Betekend* geen aanvullingen duidelijk aangegeven in correctiemodel
- * *Betekend* advies dat wordt gegeven aan CEVO sectie biologie
- ** *Betekend* aandachtspunt ter verandering aan CEVO sectie biologie
- ? *Betekend* hierbij hebben we een vraag omtrent de formulering van de vraag, of is er een onduidelijkheid in vraag of *antwoordmodel*.

Vragen

- 1- XX
- 2- Kuitbot: goed
- 3- Aardige vraag
- 4- ? Linker foto erg onduidelijk
- 5- XX
- 6- XX
- 7- Glycogeen kan zich ook ophopen in de spieren van het hart: fout
Doordat de longen niet goed functioneren: fout
- 8- Grootschrift werkt verwarrend bij het nakijken
- 9- XX
- 10- Door de zon meer belletjes: goed
- 11- XX
- 12- XX
- 13- XX
- 14- * Tekeningen kunnen duidelijker, werkt verwarrend.
- 15- XX
- 16- Bevruchte eikel kan niet innestelen: goed
- 17- XX
- 18- ?* Misverstand mogelijk: “twee groepen” vraagt om twee antwoorden!
- 19- ?** In een berekening geen grootheden gebruikt. In het beoordelingsmodel staan hiervoor geen richtlijnen. Kan problemen opleveren bij de tweede correctie. Wij zouden dit graag recht gezet zien.
- 20- XX
- 21- Spermacellen kunne minder snel bij de eikel komen: goed
- 22- Niet genoeg prikkels om spermacellen te produceren: goed
- 23- Mutant fout, moeilijke vraag
- 24- XX
- 25- XX
- 26- * Grafiek kan duidelijker.

- 27- XX
- 28- XX
- 29- Oppakken van de big: goed. Niet duidelijk in de tekst. Er gebeuren 2 dingen teeljk
- 30- De boer bangmaken: goed
Dat de boer de big weer neerzet: fout
- 31- XX
- 32- XX
- 33- Vorm en kleur worden meegenomn in het antwoord
- 34- De mannetjes worden meer aangetrokken door dansende vrouwtjes: goed
- 35- XX
- 36- XX
- 37- ?**
Leerlingen worden op het verkeerde been gezet door de gegevens in informatie 2. Daardoor krijg je antwoorden als "Ellen is homozygoot dominant" Leerlingen moeten op twee plaatsen informatie halen. Erg moeilijk
- 38- ?
waarom niet 2 punten, 1 voor de tekening en 1 voor de uitleg.
Tekeningen mogen wat ons betreft wel wat groter.
- 39- Dan kan het bloed van de patienten minder goed stollen: fout Twee vragen 1 punt?
- 40- XX
- 41- XX
- 42- XX
- 43- XX
- 44- XX
- 45- 1 persoon i.p.v. 1groep: fout
conclusie goed: 1 punt
- 46- XX