

Examenbespreking VMBO landelijk

datum: 21 mei 2010

locatie: Utrecht

Naam voorzitter: Baukje Lobregt

VMBO biologie 2010-1 GL/TL

Landelijk	Vraag	Ptn	Commentaar
	1	A	Bijen- staat in sommige boeken als verrijkingstof en in andere bij de gewone stof vermeld; is geen examen stof; iedereen [veel II. hebben] heeft B want imprinting kennen ze als woord. De andere woorden zijn nooit genoemd. De woorden trial and error, conditionering en inprenting staan in de eindtermen van vmbo T. Het zou dus [als] bekend moeten zijn bij de leerlingen.
	2	1	Welke geur moet specifiek worden genoemd... dus niet alleen geur... want er staat ook geur van suikerwater genoemd in tekst. Ruiken van explosieven is wel goed.
	3	2	leuke vraag, R/Q zijn duidelijk, S/P worden vaak verwisselt. bij plaatje vogel ook T oid zetten, werkt verwarrend getekende vogel en Q erbij. Onoverzichtelijke vraag Te talige vraag...
	4	D	Tabel zonder eenheden → de hoeveelheid eieren staat niet genoteerd. Misleidend, ze denken dat de slakken dood gaan bij bak 1. Misleidend getal 0, niet logisch. De vermelde aantallen geven ook de docenten geen duidelijk beeld; de gelegde eitjes worden blijkbaar telkens verwijderd; vreemde wisselingen in aantallen bv. dag 4 in bak 2 en 3. . Moeilijk voor VMBO, ze gaan er nooit vanuit dat ze beiden fout zijn.
	5	1	waarom 1p ipv 2; niet eerlijk 1 goed=0 p
	6	1	veel zijn de mist in gegaan met tellen veel schrijven 3 op... Dit komt door de plaatjes; VMBO is dit niet gewend; Olifanten op verschillende hoogte werkt verwarrend. Het was [had] beter geweest als olifanten er naast hadden gestaan. Vraagstelling kan beter.... Komt de groep nog voor als er één geslacht aanwezig is? "Van hoeveel groepen komt minstens één geslacht/ vertegenwoordiger voor?" was duidelijker geweest.
	7	1	verandering in DNA niet goed andere woorden/aanpassing, genetische variatie zijn niet goed. Alleen het begrip mutatie is goed.
	8	2	leuke vraag hokjes wat groter maken en meer schrijfruimte goed, juiste tijdbalk met pijlen aangeven en streepjes vergeten, 1 pt, wiskundig 2pt is wel veel voor deze vraag maar je kunt nu wel 1 van de 2 goed hebben en ook 1 punt scoren lijntje ipv pijl is goed het woord <i>ontstaan</i> hoeft er van ons niet perse bij te staan.
	9	2	Veel II. maken geen link tussen zetmeel en koolhydraten. De vraag is goed, maar door de leerlingen slecht gemaakt. cijfers fout uitleg goed dan 1 pnt verteren ipv afbreken is natuurlijk ook wel goed.
	10	B	Redelijk tot slecht gemaakt onduidelijke tekening Het [De] einde van de lijnen is [zijn] slecht zichtbaar Moeilijke woorden in een klein stukje tekst... canule en tracheotomie.
	11	B	
	12	1	Zuurstof i.p.v. lucht is niet goed. In het antwoord moet duidelijk zijn dat lucht langs de stembanden gaan veel; door buisje kan lucht de mond niet bereiken

			Lucht en stembanden/strottenhoofd moeten in het antwoord staan. Als leerlingen hebben geantwoord dat stembanden niet meer trillen is dat acceptabel Bij het uitademen staat tussen () [dus] als er in het antwoord staat "bij het inademen" [over inademen] zou dit acceptabel kunnen zijn Strottenhoofd / stembanden staan niet in de syllabus.
	13	1	meeste hebben reflex goed maar de uitleg niet Reflex met hierbij als uitleg: de impuls gaat heel snel direct naar spieren is acceptabel. Het is een reflexboog is ook acceptabel. Ook zoiets als : ja, want de impuls gaat direct ... lijkt ons goed voor 1 pt. Jammer dat het geen 2 puntsvraag was.
	14	A	
	15	2	In de vraag worden meerdere vragen gevraagd. . Als ze de kenmerken wel goed hebben en "wind " niet benoemd dan missen ze 2 punten. Antwoord model is niet correct! 1 pt had achter wind moeten staan, maar we houden ons aan het CV. Apart genoemd: groen en onopvallend zijn twee aparte kenmerken dus zouden dit 2 punten zijn. Dit geldt ook voor lange stempels en veervormig
	16	2	Goed gemaakt 2pt voor 2 abiotische factoren is wel iets te veel van het goede... Vooral als je kijkt naar vragen waarbij soms maar 1 punt te behalen is.
	17	D	
	18	2	
	19	A	
	20	A	door zwart/wit foto raken ze in de war. Zonder foto was de vraag waarschijnlijk beter gemaakt. zwart/wit foto zou duiden op staafjes... Zwart/wit foto worden door de staafjes waargenomen. Dus bij de foto spelen de staafjes een rol.
	21	1	CO ₂ /Kooldioxide /koolzuurgas zijn ook acceptabel. Het woord <i>helder</i> moet eigenlijk nog voor het woord kalkwater. De inductor is namelijk helder kalkwater.
	22	C	Hier mist men in feite ook het woord <i>helder</i> .
	23	A	Als de vraag als volgt geformuleerd zou zijn dan zou [was] dit biologisch beter zijn: Tot welk rijk behoren de blauwwieren?
	24	1	reactievergelijking opschrijven is niet goed. Ze vragen naar de <i>naam</i> van het proces.
	25	2	leerlingen hebben geleerd dat een kringloop begint met een groene plant en nu komt er een bacterie als producent. Dit is erg verwarrend voor de leerlingen. 1 punt geven met verticale reeks in goede volgorde (boven naar beneden als je leest) maar pijlen verkeerd staan. Voedselketen zonder aalscholver 1 pnt geven is acceptabel. Het zou duidelijker zijn geweest als in de vraag had gestaan dat het om 4 organismen gaat 2 pnt te behalen.... of 0 pnt.... Tussenvorm is bijna niet te halen. Tussenvormen zijn soms voor 1 punt acceptabel
	26	1	leuke vraag Dezelfde leefomstandigheden is te verdedigen, als het woord antistof in het antwoord wordt genoemd. Ze worden beschermd tegen ziektes uit dezelfde omgeving. Dit antwoord is voor een GT-leerling wel acceptabel. Lastige vraag om na te kijken door een grote [grootte] variatie in antwoorden.
	27	1	zou 2 punten waard moeten zijn passief + het wordt toegediend. Is acceptabel. <i>Het</i> verwijst naar het toedienen van antistoffen in de vraag. Passief + het komt van een ander. Dit antwoord is voor een GT-leerling acceptabel.

	28	2	<p>moeilijk vraag. Ze moeten een link maken tussen meer antistoffen → minder antigenen. biologisch het goede antwoord geven zonder gebruik van diagram is voor ons acceptabel. Bij deze vraag wel 2 punten ziekteverwekkers vanaf 7 aan het afnemen, snapt de leerling waarom het afneemt, het is geen verklaring, maar waarneming. Het tweede punt is voor de leerling moeilijk te behalen.</p>
	29	2	<p>door tabel op de uitwerkbijlage is de vraag onduidelijk geworden. Laat ze gewoon naam/functie opschrijven. Veel leerlingen verwachten dat ze telkens moeten kiezen tussen de twee taken per orgaan (=letter).</p>
	30	2	leuke vraag
	31	2	<p>erg onduidelijke vraag. kunnen de GT-leerlingen niet Dit is een inluisvraag, pure wiskunde en lezen, te veel tekst. Bijna niemand heeft hem goed. Als iemand gelijk 48/80 (dus 12+4+16+48) opschrijft? Is acceptabel. Veel leerlingen voegen 4 en 10 ook bij het tellen erbij daarna berekening goed = 1 pt. Dus leerlingen 48/94 * 100% = 51 % is 1 pnt... doorrekenfout.</p>
	32	2	<p>pittige vraag. Voor GT-leerlingen te moeilijk De tekst is voor GT-leerlingen erg lastig. Deze vraag heeft weinig met biologie te maken. Dit is een alles of niets vraag</p>
	33	2	<p>Resultaten van de twee groepen vergelijken of "kijken wat er gebeurt" is acceptabel. (Vecht)gedrag mag anders omschreven worden. 2 varkens is een groep. Wel een hele kleine groep. In de tekst boven de vraag staat een werkplan waarin men beschrijft over een verandering van de leefomgeving, bijvoorbeeld door veel stro in de hokken... Dus zou je ook een werkplan met andere factoren kunnen goed rekenen. Sommige lln schrijven in het werkplan dat de varkens in de 1^{ste} week veel stro hebben en in de 2^{de} week weinig stro hebben. Dit deel is wel te verdedigen. Er staat namelijk door veel stro in de hokken te leggen. Ook de groep één week met weinig stro en één week met veel stro te houden en dan lijkt ons goed.</p>
	34	1	
	35	2	vrijkomen van eicel niet goed. Ze vragen naar de gebeurtenissen.
	36	1	<p>2 ledige vraag met maar 1 punt. Het had een 2 puntsvraag moeten zijn. Het is een lichaamscel of het is geen geslachtscel is acceptabel CV is zeer beperkt CV, uitleg kun je niet uit figuur van informatie 1 halen. Mitose wordt wel genoemd, maar uitleg is vaak fout.</p>
	37	1	<p>2 ledige vraag met maar 1 pt weer 1 punts vraag voor 2 punten te vaag; uitleg waaruit blijkt dat het een geslachtscel is</p>
	38	B	
	39	B	<p>geen meerkeuzevraag met verschillende letters, is verwarrend voor GT-leerlingen → vraag gewoon de letter A, B, C en D bij de meerkeuzevragen en niet andere letters als meerkeuzeantwoord A ipv T onduidelijke grafiek, veel schrijven A op, lezen info 2 niet., waarom grafiek niet in informatieboekje?</p>
	40	1	<p>hCG antistof is niet goed Wordt de eerste letter tegenwoordig klein geschreven?</p>
	41	B	goede vraag (maar informatie 3 is niet nodig)

	42	2	lastig omdat het over resusfactor gaat moeilijk De leerling moet ook nog beredeneren, dat de moeder wel heterozygoot moet zijn omdat haar kind aa heeft.				
	43	B	Het was beter geweest als er bij had gestaan informatie 4!				
	44	2	0-3000 verdelen over 6 hokjes, waarin je het getal 20 moet aangeven, dit lastig. leerlingen vergeten eenheden (g) en (maanden), maar assen wel goed benoemd dan wel 1 punt geven, want in de algemene regels van CV (3.8) staat dat () niet in antwoord hoeft! Misschien aanpassen in de algemene regels en vermelden, dat dit niet geldt voor diagrammen/grafieken. Goede lijn, maar geen punten is impliciet ook juist. Grafiekpapier mag wel iets groter.				
	45	F	Zie informatie 5 had erbij kunnen staan, Heel veel hebben E 8 ^e maand, want leerlingen denken bij maand 9 het kind wordt geboren, dus de toename is het grootst in maand 8. In % zou dit anders zijn....				
	46	C	Info 6 zou je weg kunnen laten, maar met de afbeelding erbij kom je wellicht tot het goede antwoord; hier staat ..."maar heel weinig bloed door de kleine bloedsomloop"; dat helpt de ll. misschien op weg				
	47	A	geen meerkeuzevraag met verschillende letters, is verwarrend veel fout				
	48	1	moederkoek is goed bloedvaten is niet acceptabel Baarmoederwand en baarmoeder is ook niet acceptabel				
	49	1	Druk kun je niet uit het figuur halen. Er is minder volume/ruimte voor de blaas lijkt ons ook goed				
	50	1	Niet echt biologie; goed tellen De vraag had moeten zijn op welke <i>datum</i> is ze uitgerekend. Nu zou je ook een dag van de week op kunnen schrijven. [bv. "op welke dag ben je jarig? Op zaterdag]				
	51	2	Wat is delen? moederkoek is goed. Baarmoederslijmvlies is te verdedigen CEVO/CvE: Hoe zit dit met vruchtwater. Olifantfilmpje				
			1	2	3	4	5
	52	M			+	++	
	53	L		+	+		
	54	Alg	Veel tekst/tekstverklaring → veel tallige vragen. Tweeledige vragen krijgen maar 1 punt Vraagverdeling over de stof is niet reëel/ examen is geen steekproef Veel om te maken Vergeleken vorig jaar veel moeilijker Veel voortplanting en gedrag Geen opbouw in examen begin en eind erg lastig				