

Examenbespreking vmbo-t Kringen:

datum: 26 -05 2016

locatie: diverse

00			1	2	3	4	5
00		M	Zeer makkelijk	Makkelijk	Net goed	Moeilijk	Zeer Moeilijk

Opmerkingen vooraf:

1. Als een leerling bij een vraag niets invult, geen 0 maar N (van niet gemaakt) in de score van WOLF invullen. Dit is van belang om goed inzicht te krijgen of leerlingen in tijdnood zijn of b.v. de vraag helemaal niet begrijpen. Als er 0 staat, moet er iets door de leerling ingevuld zijn.

2. Het correctievoorschrift is altijd leidend. Als er fouten in het correctievoorschrift staan, moeten deze zo spoedig mogelijk aan het CvTE (examenloket@duo.nl of 079 - 323 29 99) doorgegeven worden, zodat het CvTE passende maatregelen kan nemen.

3. Het doel van dit verslag is om het antwoordmodel (CV) beter te kunnen interpreteren/duiden om de beoordeling van het werk van de examenkandidaten te vergemakkelijken. Tegelijkertijd hopen we hiermee de verschillen in de beoordeling tussen correctoren te verkleinen. Regionale kringbesprekingen bieden gelegenheid om de argumentatie te wegen en/of aan te vullen en zich te verdiepen in de theoretische achtergrond van de examenvragen.

4. Zoals het er nu naar uitziet wordt de eerste en tweede correctie volgend jaar omgedraaid. Hoewel niet iedereen het eens is met deze gang van zaken, zouden wij er wel op willen anticiperen.

- Ons advies in die nieuwe situatie luidt: kopieer (op zijn minst een representatief deel van) uw examenwerk, kijk hiervan zoveel mogelijk na totdat u aan het opgestuurde werk kan gaan beginnen.
- Uw eventuele op- of aanmerkingen op het examen of het correctievoorschrift stuurt u naar het examenloket **en** naar de voorzitter van de examenbespreking in uw regio. Hij of zij kan dan deze aan- of opmerkingen inbrengen bij de landelijke bespreking. Hoe meer consensus er vervolgens bereikt kan worden, hoe beter én sneller de voorstellen kunnen zijn die het NVON aan het CvTE kan doen om tot eventuele aanvullingen op het correctievoorschrift te komen.
- De examenbesprekingen programmeren we zo vroeg mogelijk, net als voorgaande jaren.

moeilijkheid	vraag	Opmerkingen	correctievoorschrift
2	1	- Niet ingevuld, of vertering genoemd - Dissimilatie: fout	maximumscore 1 verbranding
3	2	- Maagzuur wordt vaak genoemd maar is niet plausibel	maximumscore 2 twee van de volgende verteringssappen: - speeksel - maagsap - alvleessap - (dunne) darmsap per juist verteringssap
3	3		A
3	4	- Verteren/afbreken fout rekenen	maximumscore 1 Uit de uitleg moet blijken dat (stoffen uit)

		<ul style="list-style-type: none"> - Witte bloedcellen kunnen bac doden nav artikel..... - worden eerder afgebroken in het spijsverteringsstelsel (niet vernoemen speeksel – maagsap?) - Verhaaltje weer eens overbodig - en verwarrend, vanwege verhaal over de goede darmbacterien - Antw: omdat ze afgebroken worden door maagzuur / enzymen / - antistoffen / witte bloedlichaampjes - Bron: dweilen met open kranen (in aug. rede 2005) en De niet gekende rol van speeksel in het immuunsysteem (punt ivm 3.3) 	speeksel/maagsap bacteriën doden/doodt
3	5	<ul style="list-style-type: none"> - Het antwoord is alleen goed mogelijk als bijna de gehele vraag over geschreven is. - zaden – vruchten = fout - Zijn dit waterbestuivers? 	maximumscore 1 Uit de uitleg moet blijken dat mannelijke bloemen nodig zijn voor de bestuiving/bevruchting / voor de geslachtelijke voortplanting.
4	6	<ul style="list-style-type: none"> - verlies van water 	maximumscore 1 Uit de uitleg moet blijken dat (onder water) geen gevaar voor uitdroging bestaat.
3	7		C
3	8		E
3	9		E
3	10	<ul style="list-style-type: none"> - Ontwikkelen niet goed rekenen - ontwikkeling = geen ontkieming - Mee eens: het gaat niet om groeien - Niet mee eens: nul punten als duidelijk is dat begrepen is dat de invloed van de sigarettenrook op het proces wordt onderzocht (want daar ging het toch uiteindelijk om) 	maximumscore 1 Een juiste onderzoeksvraag waaruit blijkt dat de invloed van sigarettenrook op het ontkiemen van (tuinkers)zaden wordt onderzocht. Opmerking Geen scorepunt toekennen wanneer in het antwoord sprake is van 'groe(en)' van zaden in plaats van 'ontkiemen'.

11

- Verkeerde formulering van de vraag. Gevraagd gemiddelde per bakje dit heeft ook invloed op de getekende diagram. Beter was per zes bakjes.
- De vraag klopt niet ze vragen niet per bakje maar per ruimte / per 6 bakjes! Fout geformuleerd. Leerlingen worden daardoor sterk aan het twijfelen gebracht en dit werkt door in vraag 12 (naar examenloket)
- Geen berekening, geen punten!!
- Dat gaat nu weer niet op (zie vraag 36). Niet consequent.

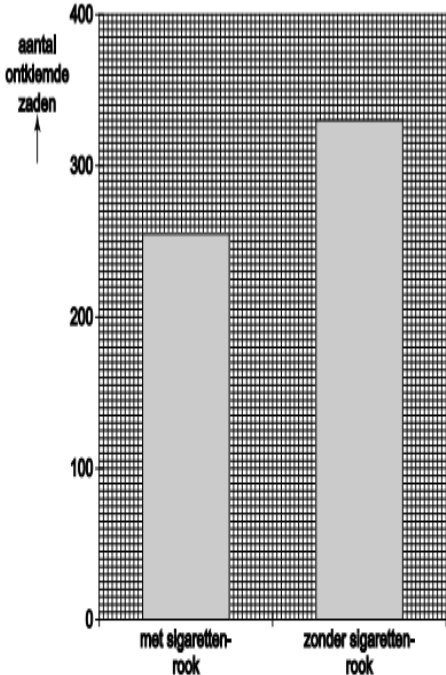
maximumscore 1

de juiste gemiddelde aantallen per bakje per ruimte ingevuld in de tabel:

ruimte met sigarettenrook		ruimte zonder sigarettenrook	
bakje	aantal ontkiemde zaden	bakje	aantal ontkiemde zaden
1	237	7	359
2	266	8	331
3	249	9	370
4	259	10	302
5	261	11	319
6	258	12	299
gemiddeld per bakje	255	gemiddeld per bakje	330

Opmerking

Alleen 1 scorepunt toekennen wanneer beide juiste gemiddelden in de tabel zijn ingevuld.

3	12	<ul style="list-style-type: none"> - Bij meerdere kolommen , omdat men niet het gemiddelde had berekend, wel 1 punt voor de assen gegeven - Ook hier is de vraag taalkundig niet correct. L1'n hierdoor in verwarring. - Wat is "een juiste indeling" van de verticale as - Lastig □ zie vraag 12 - Bij deze vraag speelt ook de formulering een probleem voor de leerlingen. Per bakjes heeft de leerling opgevat als elk bakje moet een staaf in de diagram hebben. - Als een leerling vraag 11 niet heeft begrepen dan kan dit doorspelen in deze vraag. - Aantal: niet goed - Ontkiemde zaden? 	<p>maximumscore 2</p> <p>voorbeeld van een juist diagram:</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Group</th> <th>Aantal ontkiemde zaden</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>met sigarettensmoke</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td>zonder sigarettensmoke</td> <td>330</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • De verticale as is juist ingedeeld en juist benoemd en de twee verschillende groepen zijn juist aangegeven 1 • De bij vraag 11 berekende gemiddelde aantallen zijn juist uitgezet als twee staven 1 <p><i>Opmerking</i> Wanneer de verticale as is benoemd met alleen 'aantal', dan het eerste scorepunt niet toekennen.</p>	Group	Aantal ontkiemde zaden	met sigarettensmoke	250	zonder sigarettensmoke	330
Group	Aantal ontkiemde zaden								
met sigarettensmoke	250								
zonder sigarettensmoke	330								
3	13	<ul style="list-style-type: none"> - Prima, wel veel varianten in de omschrijving, soms een glijdende schaal wat wel/niet goed is - vergelijking tussen twee ruimtes goed rekenen - Uitleg dat ze dienen ter vergelijking (met de andere groep doosjes) ook okay 	<p>maximumscore 1</p> <p>Uit de uitleg moet blijken dat deze bakjes (met zaden) als controlegroep dienen.</p>						

3	14	<ul style="list-style-type: none"> - Opvallend bij 1 goed nog een punt - Het zuurstofgehalte ligt in een aquarium ligt altijd hoger dan het koolstofdioxidegehalte! - rare grafiek (S) 	<p>maximumscore 2 de juist ingevulde tabel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>aquarium</th> <th>diagram</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>R</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Q</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>S</td> </tr> </tbody> </table> <p>indien drie letters juist ingevuld 2 indien één of twee letters juist ingevuld 1</p>	aquarium	diagram	1	R	2	Q	3	S
aquarium	diagram										
1	R										
2	Q										
3	S										
3	15		<p>maximumscore 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • leverslagader 1 • poortader 1 								
4	16	<ul style="list-style-type: none"> - Lastige omschrijving voor VMBO. Hoe goed kun je lezen - Na de laatste zin (in het kader) had nog iets over na de bevruchting geschreven moeten worden - In het leeskader een heel abrupt einde ... na .. waar bevruchting plaatsvindt (liever hier nog wat daarna gebeurt) - Lastige vraag. - In het kader had na de laatste zin nog iets over na de bevruchting geschreven kunnen worden, zodat het voor de leerlingen duidelijker wordt. - Verwarrende tekst hiervoor! Voortplantingscellen... onduidelijk dat die van de parasieten zijn, bv. Bij vraag 16 andere info over de voortplanting dan in de tekst ervoor... - Ontwikkelen van geslachtscellen hoort ook bij geslachtelijke voortplanting en dat vindt niet plaats in de mug, maar in de mens. - Te moeilijke vraag voor TL! 	A								

5	17	<ul style="list-style-type: none"> - Deze vraag is anders dan het normale stramien en daardoor lastig voor VMBO - Deze vraag zou op Havo ook heel goed kunnen 	<p>maximumscore 2 de juist ingevulde tabel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>aantal chromosomen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>in een voortplantingscel van een malariaparasiet</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>in een bevruchte eicel van een malariaparasiet</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>in een malariaparasiet die door meiose uit een bevruchte eicel ontstaat</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table> <p>per juist ingevuld aantal 1</p> <p><i>Opmerking</i> Wanneer 14 als aantal chromosomen is ingevuld voor een bevruchte eicel én 7 voor het aantal in een malariaparasiet, dan 1 scorepunt toekennen.</p>		aantal chromosomen	in een voortplantingscel van een malariaparasiet	14	in een bevruchte eicel van een malariaparasiet	28	in een malariaparasiet die door meiose uit een bevruchte eicel ontstaat	14
	aantal chromosomen										
in een voortplantingscel van een malariaparasiet	14										
in een bevruchte eicel van een malariaparasiet	28										
in een malariaparasiet die door meiose uit een bevruchte eicel ontstaat	14										
3	18	<ul style="list-style-type: none"> - Als "dan" in de vraag gelezen wordt als "dan na de hersenen" is antwoord A ook goed - Als het woordje dan in de laatste tekstregel uitgelegd wordt als daarna is antwoord A ook juist. - Dus op meerdere manieren te interpreteren. - (naar examenloket) 	C								
3	19	<ul style="list-style-type: none"> - Grafiekje niet duidelijk afleesbaar. Blokjes gaan niet per 1! 	maximumscore 1 1983/1984								
3	20	<ul style="list-style-type: none"> - Het cv komt niet overeen met de vraag (voedsel gebrek wordt niet genoemd) - Het afdekzeil is een abiotische factor. - Door de formulering van de vraag denken veel lln in de verkeerde richting. - Veel kinderen gaan op de gedachte van het afdekken zitten. - Lastige formulering. - Abiotisch door het plastic <input type="checkbox"/> doorgegeven aan examenloket 	maximumscore 1 Door een biotische factor, met een uitleg waaruit blijkt dat de oorzaak gebrek aan voedsel was / dat het werd veroorzaakt door de mens.								
3	21	<ul style="list-style-type: none"> - Discussie over antwoord platvissen. - Platvissen <input type="checkbox"/> niet goed rekenen 	maximumscore 2 • (S =) schol 1 • (T =) schar 1 of • (S =) schar 1 • (T =) schol 1								
3	22	<ul style="list-style-type: none"> - Antistoffen/ antigenen blijft voor sommige leerlingen 	maximumscore 1 Uit de uitleg moet blijken dat de varianten								

		<p>lastig</p> <ul style="list-style-type: none"> - In cv verschillende vervangen door andere. - Moeilijk uniform te beoordelen. - Lastig na te kijken. - Formulering niet juist.. verschillende vormen antigenen - De letters H en N geven twee verschillende antigenen van het virus aan. De cijfers achter die letters geven verschillende vormen van die antigenen aan. □ correcte maar wel (voor de ll) een zeer abstracte omschrijving.... 	<p>verschillende antigenen dragen / dat tegen de varianten verschillende antistoffen gemaakt moeten worden.</p>
3	23	<ul style="list-style-type: none"> - Leerlingen vinden het lastig om in duidelijk taal het antwoord te geven - Bij correctie aandacht voor: het moet echt gaan over de overdracht en/of het besmettelijker worden. - 'gevaarlijker' is niet goed □ het gaat om de overdracht - moeilijk na te kijken - levensgevaarlijk is niet goed. - Omdat H5N1 dan eigenschappen kan overnemen van H1N1 - Moet er dan persé een voorbeeld eigenschap worden genoemd? - ERG VEEL TAAL deze vragen 	<p>maximumscore 1 Uit de uitleg moet blijken dat daardoor overdracht (van H5N1) tussen mensen onderling mogelijk kan worden / dat het virus (H5N1) daardoor besmettelijker kan worden.</p>
3	24	<ul style="list-style-type: none"> - Als leerlingen starten met bestuiving door redeneren naar bevruchting goed - Er zijn nogal wat antwoorden mogelijk waarin 'bevruchting' wordt genoemd, en toch op de een of andere manier duidelijk wordt dat de insecten nodig zijn om dat mogelijk te maken..... 	<p>maximumscore 1 Uit het antwoord moet blijken dat de insecten de bloemen bestuiven. <i>Opmerking</i> <i>Aan een antwoord waarin het woord 'bevruchting' gebruikt wordt in plaats van 'bestuiving' geen scorepunt toekennen.</i></p>
3	25	<ul style="list-style-type: none"> - Waarom ook niet; als vanouds een zeer onduidelijke tekening van de nier... 	<p>A</p>

3	26		<p>maximumscore 2 de juist ingevulde tabel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>hormoon</th> <th>letter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>oxytocine</td> <td>Q</td> </tr> <tr> <td>adrenaline</td> <td>S</td> </tr> </tbody> </table> <p>per juist ingevulde letter</p> <p style="text-align: right;">1</p>	hormoon	letter	oxytocine	Q	adrenaline	S
hormoon	letter								
oxytocine	Q								
adrenaline	S								
3	27		C						
3	28	<ul style="list-style-type: none"> - Afweerstoffen goedkeuren (wordt ook genoemd in de vraag. - afweerstoffen goed 	<p>maximumscore 1 antistoffen/antilichamen</p>						
3	29	<ul style="list-style-type: none"> - Vraagstelling moet duidelijker, dat het gaat om een andere reden. - veel verschillende antwoorden --> duidelijk maken dat Merel geen anderen kan besmetten - Door haar immuniteit wordt de kans zeer klein dat ze waterpokken krijgt! (en ja: dan zal ze het dus ook niet overdragen...) - Anders mag zij er niet werken. Goed? - Anders verspreiding buiten het ziekenhuis. Goed? 	<p>maximumscore 1 Uit het antwoord moet blijken dat door haar immuniteit de kans kleiner wordt dat ze het (waterpokken)virus overdraagt op patiënten.</p>						
3	30		A						
3	31	<ul style="list-style-type: none"> - Moet je een tweeling zo weergeven? 	<p>maximumscore 2 de juist ingevulde tabel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>naam</th> <th>genotype</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Anja</td> <td>Aa / heterozygoot</td> </tr> <tr> <td>Carla</td> <td>aa / homozygoot recessief</td> </tr> </tbody> </table> <p>per juist ingevuld genotype</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p><i>Opmerking</i> Ook scorepunten toekennen volgens het correctievoorschrift wanneer een andere hoofdletter met de daarbij behorende kleine letter is gebruikt.</p>	naam	genotype	Anja	Aa / heterozygoot	Carla	aa / homozygoot recessief
naam	genotype								
Anja	Aa / heterozygoot								
Carla	aa / homozygoot recessief								
3	32		B						

3	33	Urineleider is fout.	<p>maximumscore 2 de juist ingevulde tabel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>letter</th> <th>naam van het orgaan</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>T</td> <td>urinebuis</td> </tr> <tr> <td>U</td> <td>bijbal</td> </tr> </tbody> </table> <p>per juist ingevulde regel 1</p> <p><i>Opmerking</i> Alleen 1 scorepunt toekennen aan het noemen van een juiste letter in combinatie met een juiste naam.</p>	letter	naam van het orgaan	T	urinebuis	U	bijbal
letter	naam van het orgaan								
T	urinebuis								
U	bijbal								
3	34		C						
3	35		A						
3	36	<ul style="list-style-type: none"> - Met een driepuntsvraag is deze vraag beter te beoordelen.. - (gebruik van 16,1 als doorrekenfout toch goed rekenen) ? - (alleen antw 10 geeft ook blijk van een juiste berekening) - In de vraag staat 'Leg je antwoord.. uit met een berekening ' Terwijl het antwoordmodel twee berekenin-gen laat zien. - 62 = goed (ze moeten daarvoor alle cijfers goed opgeteld hebben) en daarna volgt de berekening met % - Wat bedoelt het correctiemodel hier met het tweede te verdienen punt: uitgaande van het berekende totaal? Mag de ll doorwerken na het totaal aantal keren verkeerd te hebben berekend? - $(62:100) \times 16,2$ vinden wij ook goed. (zie berekening bij 11) 	<p>maximumscore 2 voorbeeld van een juiste berekening: het totaal aantal keren onderdanig gedrag in tabel 3: $4 + 9 + 3 + 1 + 8 + 4 + 14 + 7 + 6 + 6 = 62$ waarvan er $(62 : 100) \times 16,2 = 10$ uit wegkruipen bestonden (of nauwkeuriger)</p> <ul style="list-style-type: none"> • een juiste berekening van het totaal aantal keren onderdanig gedrag 1 • een juiste berekening van het gevraagde aantal, uitgaande van het berekende totaal 1 						
3	37	<ul style="list-style-type: none"> - Uitleg moet blijken dat aantal dieren dat onderdanig gedrag toont bepalend is. - Als je op het aantal keren dat er onderdanig gedrag wordt vertoond uitrekent kom je dezelfde naam en dat is dan niet goed - Bet plus uitleg is doorrekenfout. - Aantallen uitrekenen is ook 	<p>maximumscore 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dina 1 • een uitleg waaruit blijkt dat zij onderdanig gedrag vertoont tegenover drie andere apen / dat één andere aap onderdanig gedrag vertoont tegenover haar 1 						

		<p>goed.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als leerlingen een goede uitwerking van de rangorde laten zien met uitleg = met Dina op 4 - Lastige vraag □ moeilijk te lezen □ veel leerlingen keren het precies om 										
3	38	<ul style="list-style-type: none"> - Vloeibare grens wat je goed rekent - Het weglaten in het antwoord "van een ander vrouwtje" toch goed rekenen? Minder taalvaardige lln hebben moeite met deze vraag. - Voor de taalzwakkere leerlingen is dit een lastige vraag - Wel duidelijk conclusie geven 	<p>maximumscore 1</p> <p>Een juiste conclusie waaruit blijkt dat hoe lager de rang van een vrouwtje, des te meer tijd zij besteedt aan het zogen van de jongen van andere vrouwtjes / hoe hoger de rang van een vrouwtje, des te minder tijd zij besteedt aan het zogen van de jongen van andere vrouwtjes.</p>									
3	39	<ul style="list-style-type: none"> - R vraag op een heel klein onderdeel . Dit leren veel leerlingen niet 	<p>maximumscore 1</p> <p>conditionering</p>									
4	40	<ul style="list-style-type: none"> - Veel leerlingen die slechts 1 goed hebben 	B									
3	41	<ul style="list-style-type: none"> - Waarom geen 2 punten? - Wat een ellende, dat er hier drie (pakken) papieren tegelijk moeten worden gebruikt.... waar heb dat voor nodig? - Waarom hier dolfijnen noemen waar walvissen (walvisachtigen) in het schema staan? Dat lijkt me oneerlijk verwarrend, en niet relevant voor de vraag! 	<p>maximumscore 1</p> <p>de juist ingevulde tabel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>uitspraken</th> <th>juist</th> <th>onjuist</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dolfijnen zijn meer verwant aan giraffen dan aan kamelen.</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alle diergroepen uit de stamboom hebben een gemeenschappelijke voorouder.</td> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Opmerking</i> Alleen aan een volledig juist ingevulde tabel 1 scorepunt toekennen.</p>	uitspraken	juist	onjuist	Dolfijnen zijn meer verwant aan giraffen dan aan kamelen.	X		Alle diergroepen uit de stamboom hebben een gemeenschappelijke voorouder.	X	
uitspraken	juist	onjuist										
Dolfijnen zijn meer verwant aan giraffen dan aan kamelen.	X											
Alle diergroepen uit de stamboom hebben een gemeenschappelijke voorouder.	X											
3	42	<ul style="list-style-type: none"> - (Lln schrijven erg vaak opperhuid op). - Er staat geen nummer bij de tekening. 	<p>maximumscore 1</p> <p>hoornlaag</p>									
3	43	<ul style="list-style-type: none"> - Vetlaag => In verband brengen met warmte (aanpassing) - Ik had 'snel afschilferen' niet begrepen als een aanpassing aan leven in water... ? - Het afschilferen is niet duidelijk / relevant in deze vraag. 	<p>maximumscore 2</p> <p>Een gladde huid / huid die snel afschilfert met een uitleg waaruit blijkt dat het dier daarmee met weinig weerstand door het water glijdt.</p> <p>of</p> <p>Een dikke vetlaag (onder de huid) met een uitleg waaruit blijkt dat daarmee warmteverlies wordt tegengegaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • een juiste eigenschap 1 • een bij de genoemde eigenschap behorende juiste uitleg 1 									
3	44	<ul style="list-style-type: none"> - Het opzoeken in de tekst is geen meerwaarde in deze vraag. 	C									
3	45	<ul style="list-style-type: none"> - Veel leerlingen gaven de 	<p>maximumscore 1</p>									

		<p>zin er voor aan. Leuke vraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veel leerlingen kiezen twee zinnen. - Veel leerlingen beginnen bij de zin ervoor en schrijven 2 zinnen op. - Beide zinnen eindigen op hetzelfde woord 	<p>de juiste zin uit informatie 3: Elk oog ... met kegeltjes.</p> <p><i>Opmerking Wanneer een kandidaat op een andere manier de juiste zin aangeeft, dan ook 1 scorepunt toekennen.</i></p>									
3	46	<ul style="list-style-type: none"> - Voor IIn is de vraag niet eenduidig om tot antw b te komen omdat in de tekst ook hersenen beschreven worden (schakelcellen) - Veel leerlingen antwoorden C schakelzenuwcellen <input type="checkbox"/> gedachte naar de hersenen - ??? heet dat zo? Geen zintuig-zenuwcellen? Gevoel dat zijn toch pijn, druk en tast-zintuigcellen? 	B									
3	47		A									
3	48		maximumscore 1 slokdarm									
4	49	<ul style="list-style-type: none"> - Lastig, veel leerlingen die slechts 1 goed hadden - Plaatje is te klein weergegeven - Waarom geen 2 punts vraag? - Tekening + tekst onduidelijk <input type="checkbox"/> brengt veel leerlingen in verwarring - Pijl staat eronder en niet in bloedvat - Te ingewikkeld? 	<p>maximumscore 1 de juist ingevulde tabel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>uitspraken</th> <th>juist</th> <th>onjuist</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Door bloedvat R stroomt zuurstofrijk bloed.</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Door bloedvat R stroomt bloed van het dolfijnenembryo.</td> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Opmerking</i> <i>Alleen aan een volledig juist ingevulde tabel 1 scorepunt toekennen.</i></p>	uitspraken	juist	onjuist	Door bloedvat R stroomt zuurstofrijk bloed.	X		Door bloedvat R stroomt bloed van het dolfijnenembryo.	X	
uitspraken	juist	onjuist										
Door bloedvat R stroomt zuurstofrijk bloed.	X											
Door bloedvat R stroomt bloed van het dolfijnenembryo.	X											
4	50	<ul style="list-style-type: none"> - Dit is weer zo'n klein onderdeelje wat je vraagt. Iets waar leerlingen niet mee bezig zijn en onbelangrijk in het grote geheel - Het woord geboorte had vervangen moeten worden door bevalling - Het woord bevalling i.p.v. geboorte was voor leerlingen duidelijker geweest. - Hoeveel kids hebben toch 'geboorte' ingevuld? En komt dan dan door de taligheid van de vraag? (stadium van....) 	maximumscore 1 uitdrijving									
2	51		maximumscore 1 Uit de uitleg moet blijken dat het jong boven het									

			wateroppervlak moet ademen									
3	52		D									
3	53	Hiervoor moeten leerlingen informatie halen (en eerder in het examen was dit steeds uit 1 bron)	maximumscore 1 de juist ingevulde tabel: <table border="1"> <thead> <tr> <th>uitspraken</th> <th>juist</th> <th>onjuist</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>De inwendige prikkel voor een dolfijn om een orka te bijten is honger.</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Het spuitgat van een dolfijn speelt een rol bij de communicatie tussen dolfijnen</td> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Opmerking</i> Alleen aan een volledig juist ingevulde tabel 1 scorepunt toekennen.</p>	uitspraken	juist	onjuist	De inwendige prikkel voor een dolfijn om een orka te bijten is honger.		X	Het spuitgat van een dolfijn speelt een rol bij de communicatie tussen dolfijnen	X	
uitspraken	juist	onjuist										
De inwendige prikkel voor een dolfijn om een orka te bijten is honger.		X										
Het spuitgat van een dolfijn speelt een rol bij de communicatie tussen dolfijnen	X											

- Goed maar moeilijk examen
- Enkele vragen wat lastiger na te kijken, maar over het algemeen heel tevreden.
- Lengte van het examen: goed.
- Te veel leervragen en te weinig inzicht is anders dan we in de les doen (meer inzicht) is dit beleid van het cito? Evt vraag voor cvte.
- Minder talig dan vorig jaar maar daardoor was de tekst op punten zeer expliciet.
- Start van het examen was makkelijk daarna lezen in te snel door de vragen
- Overstap naar havo wordt groter.
- We moeten veel leerstof aanleren maar schrappen kan niet meer.
- op niveau – zeer talig
- ingewikkelde vragen (moeilijk gesteld)
- lastig examen voor de taalzwakkere leerlingen.
- Veel stof voor leerlingen en wat komt van die hoeveelheid terug in het examen?
- op niveau – zeer talig
- ingewikkelde vragen
- lastig examen voor de taalzwakkere leerlingen.
- Lastig examen denk ik – met nogal eens ‘informatie’ die verwarrend zal zijn geweest.
- Lengte? Geen idee.... taalzwakke leerlingen zullen er wel een kluit aan hebben gehad?
- Drie formulieren tegelijk laten gebruiken is onnodig, en zou kunnen leiden tot onnodige fouten, tijd-verlies, chaos op de kleine school-tafeltjes....