

Plaats: Poort van Kleef in Utrecht

Notulisten: J.W. Noordenbos =JWN & A. Zonnevillle =AV

Kring	Vraag	Ptn	Commentaar
00	0		Kringnummer in de voorste kolom – Kringnaam hier invullen
00	1	D	Men heeft moeite met verklaring 2.
00	2	E	
00	3	3	<p>Elke stap in het schema (BINAS -93G) kan gebruikt worden, omdat deze allemaal aan elkaar gekoppeld zijn. Er zijn dus veel mogelijkheden. Koolstofkringloop is groter dan die in BINAS staat. Het argument moet biologisch zijn.</p> <p>De redentatie moet logisch gekoppeld zijn.</p> <p>In het antwoordmodel staan antwoorden die punt 2 niet bevatten. (- Doordat er meer CO₂...atmosfeer weer)+(Als door dissimilatie...minder dan verwacht)</p> <p>De opmerking geeft onduidelijkheid. De opmerking moet als een juist antwoord genomen worden.</p> <p>In de vraag wordt gevraagd naar een proces dat beïnvloed wordt door het versterkt broeikas effect. Er wordt dus gevraagd naar de invloed van hogere temperatuur op verschillende processen. Het antwoord zou dus moeten zijn [bijvoorbeeld]: meer bosbranden.</p> <p>In de inleiding wordt gesuggereerd dat de effecten gaan over het verhoogde CO₂-gehalte.</p> <p>Eventueel dus bespreken met de tweede corrector.</p> <p>Conclusie: Veel juiste antwoorden mogelijk.</p>
00	4	B	In de syllabus staat dat voorkennis van mitose en meiose nodig is. (Zie C1.5 – Uitleggen op welke manier de verdeling van erfelijk materiaal over de geslachtcellen tot stand komt; C3 Subdomein levencyclus cellen is op het CE uitgesloten)
00	5	C	
00	6	1	<p><u>Antwoord:</u> geen progesteron, maar alle andere omstandigheden gelijk kan verdedigd worden. Andere omstandigheden verwijst naar de beschrijving van de proefomstandigheden in de stam.</p> <p><u>Antwoord:</u> " Behandeling 1" refereert naar de legenda I, Behandeling I refereert aan de behandeling zoals beschreven in de stam en vinden wij goed.</p> <p><u>Antwoord:</u> "Geen progesteron" (afgelezen uit de legenda) is fout want dat is geen behandeling.</p> <p>Beter zou zijn geweest als de vraag zou zijn: " Beschrijf de behandeling.."</p>
00	7	A	
00	8	1	<p>De hypothese moet als veronderstelling zijn opgesteld. Toevoegingen die dienen als verklaring van de hypothese (omdat.... achter de hypothese) maakt het als antwoord op deze vraag fout.</p> <p>De hypothese hoeft niet waar te zijn.</p> <p>(Citaat uit de NVON begrippenlijst : hypothese = een als voorlopige waarheid aangenomen maar nog te bijwijzen veronderstelling; <i>een hypothese is een wetenschappelijke verklaring voor een verschijnsel waarvoor men argumenten heeft maar nog onvoldoende bewijs</i>)</p> <p>De hypothese 'progesteron heeft geen invloed' is niet goed omdat er</p>

			wordt gevraagd naar invloeden van progesteron en invloeden van een hogere dosis.
00	9	A	
00	10	C	
00	11	2	De vraag gaat over transgene eieren. In de context gaat het over legrassen. Met de markt wordt de markt voor consumptie-eieren bedoeld en niet de markt voor eieren van fokkers van legkippen. Het antwoord waarbij verwezen wordt dat de eerste eieren van de hennen transgeen zijn vinden wij goed. .
01	12	2	De uitleg moet gaan over het transgen in het eten. In de uitleg moet dus iets over het verteren staan. Andere ethische bezwaren die mensen hebben over transgenen zijn dus niet aan de orde. Een verandering in het DNA heeft geen invloed bij vertering op de manier van het verteren ervan. Eiwitten (geproduceerd door het transgen) kunnen een allergische reactie veroorzaken.(net als bij gluten-eiwitten) discussie: Genexpressie leidt tot onaantrekkelijk voedingsmiddel bijv. een groen ei/vlees
01	13	A	De context kan leerlingen op het verkeerde been zetten.
01	14	2	Het woord controle kan ook geïnterpreteerd worden dat een onderzoeker iets controleert. Dit kan andere antwoorden opleveren die ook goed kunnen zijn. In de stam staat dat het glucosegehalte wordt waargenomen door receptoren op het membraan. En daardoor is model 1 goed en model 2 fout. De boodschapperstoffen zijn specifiek voor de kaliumpoort en ATP uit model 2 zijn ook van invloed op andere processen en ATP kan ook gevormd worden uit andere stoffen dan glucose.
01	15	1	
01	16	2	Het nakijk model vraagt zowel glycogeen als melkzuur voor het eerste punt. Voor het tweede punt moeten zuurstof en/of glucose genoemd worden. Het antwoordmodel volgen. Consequent (zie HAVO-verslag) nakijken. Opm: Het antwoordmodel vraag meer antwoord dan dat de vraag stelt.
01	17	2	
01	18	F	
01	19	2	Leerlingen moeten weten dat vissen in een hoog trofisch niveau zitten en gegeten worden door de vogels. De vogels nemen naar een vosvrij eiland 15N mee en geven dit af in de vorm van mest.
01	20	1	Vele antwoorden mogelijk. Elk antwoord dat niet in conflict staat met de stam (omdat het erin staat) vinden wij goed.
01	21	1	Beschrijving van een niet-essentieel aminozuur.
01	22	C	
01	23	4	Strikt genomen heeft neuron 1 voor de eerst twee punten de astrocyt niet nodig. Veel leerlingen zullen maar 2 punten halen. Opm: de glutamaat-transporter werkt depolariserend en dit is erg verwarrend. De astrocyt in de afbeelding wel een Na ⁺ /K ⁺ -pomp en de neuronen I & II niet, dit kan voor IIn verwarrend werken.
01	24	D	

01	25	B	
01	26	2	Het 'selecterende werking van een allel' in de vraag is ongelukkig. Het allel doet niets. Voor het tweede punt: Mensen krijgen tegenwoordig later kinderen. De ziekte openbaart zich dan, waardoor er selectie plaatsvindt.
01	27	1	
01	28	2	Wij vinden ook 'toename van vocht in hersencellen' voor het tweede punt ook goed. (natrekken: www.lentecht.nl verwijst naar artikel in New England Journal over dit onderwerp)
01	29	C	
01	30	A	
01	31	4	
01	32	1	Opperhuid is niet goed. Basale cellenlaag is ook goed (BINAS-87A).
01	33	A	
01	34	D	
01	35	2	Veel antwoorden goed Polysachariden in de cellaag kunnen als voedsel dienen. Antwoorden in de richting van temperatuur vinden wij niet goed.
01	36		1 2 3 4 5
01	37	M	
01	38	L	
01	39	Alg	Veel vragen in 1 context maakt dat een leerling die het onderwerp van die context niet begrijpt veel punten kan missen. Ook komen er daardoor minder onderwerpen aan bod, waardoor door velen het examen als eenzijdig wordt ervaren. Teveel overlap in contexten. Leerlingen zoeken antwoorden op de vragen binnen een contextvraag over tussenstappen heen. De uitsluitingen zijn weliswaar officieel, maar worden afgeraden aan leerlingen over te dragen. Het zorgt bij veel leerlingen voor verwarring.