

C.S. Havo 1977 (herexamen)

1. a.1. De afstanden tussen opeenvolgende stippen zijn gelijk evenals de tijdsduren zodat $\bar{v} = \frac{\Delta s}{\Delta t} = \text{constant}$, en dus waarschijnlijk ook $v = \text{constant}$.
 a.2. $\bar{v} = \frac{\Delta s}{\Delta t} = \frac{62 \text{ mm}}{5 \times 0.02 \text{ s}} = 620 \text{ mm/s} = 0,62 \text{ m/s}$.

b.1. — r.c. raaklijn neemt toe met de tijd.

$$b.3. \ddot{a} = \frac{\Delta v}{\Delta t} = \frac{v_B - v_A}{\Delta t} = \frac{0,62 - 0}{10 \times 0,02} = 3,1 \text{ m/s}^2.$$

$$c.1. ([E_\text{veer}] = [\frac{1}{2}Cu^2] = [C][u] = [F][u] = [\text{energie}] \Rightarrow \text{eenheid} = J).$$

$$c.2. u_\text{veer bij A} = 8,0 \text{ cm} = 0,080 \text{ m} \rightarrow E_\text{veer} = \frac{1}{2} \times 30,9 \times (0,080)^2 = 0,099 \text{ J}.$$

$$c.3. E_{K,B} = E_\text{veer,A} = 0,099 \text{ J}.$$

$$d. \text{ Ook nu } E_{K,B} = 0,099 \text{ J} \rightarrow \frac{1}{2}mv_B^2 = 0,099 \rightarrow \text{Aangezien } m \text{ is verdubbeld, is } v^2 \text{ gehalveerd, dus } v_\text{nieuw} = \sqrt{\frac{1}{2}}v_\text{oud} = \sqrt{\frac{1}{2}} \times 0,62 = 0,44 \text{ m/s.}$$

2. a. De door de spoel omvatte flux neemt toe. Dit veroorzaakt een V_ind .
 b. Als magneet volledig in spoel is, blijft de totale flux ongeveer gelijk bij den beweging.
 c. 1) verschil in teken 2) verschil in max. grootte 3) verschil in tijdsduur.
 c.2. 1) tussen A en B neemt flux toe, tussen C en D weer af, dus V_ind ander teken.
 2) $V_\text{ind} = -\frac{d\phi}{dt}$. Snelheid magneet in 2^e geval groter, dus $\frac{d\phi}{dt}$ groter $\rightarrow V_\text{ind}$ groter.
 3) ook t.g.v. verschil in snelheid.

d.1. mechanische energie.

d.2. warmte.

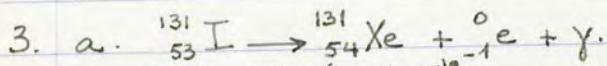
e.1. kleiner

e.2. gelijk

e.3. kleiner

$$f. E_{p,0} = mgh = 50 \times 10^{-3} \times 10 \times 1,00 = 0,50 \text{ J} \quad \left. \begin{array}{l} E_{K,\text{grond}} = 0,46 \text{ J} = \frac{1}{2}mv_{\text{grond}}^2 \\ v_{\text{gr}}^2 = \frac{0,46 \times 2}{0,050} = 18,4 \\ v_{\text{gr}} = 4,3 \text{ m/s.} \end{array} \right\}$$

Omgezet in elektrische energie = 0,04 J



$$b. f = \frac{E}{h} = \frac{0,36 \times 10^6 \times 1,6 \times 10^{-19}}{6,6 \times 10^{-34}} = 0,087 \times 10^{21} = 8,7 \times 10^{19} \text{ Hz.}$$

$$c.1. \text{ energieverlies} = 0,041 \text{ MeV} \rightarrow E_\text{rest} = 0,61 - 0,041 = 0,57 \text{ MeV.}$$

c.2. elektron verliest alle energie,

$$d. \text{ vervallen aantal} = \frac{1000 - 918}{1000} \times 4 \times 10^{18} = 0,328 \times 10^{18}.$$

$$e. 24h = 4 \cdot t_{\frac{1}{2}} \rightarrow \text{Na 24h over fractie} \left(\frac{1}{2}\right)^4 = \frac{1}{16} \rightarrow \text{vervallen aantal} \frac{15}{16} \times 4 \times 10^{18} = 3,75 \times 10^{18}.$$

f. $t_{\frac{1}{2}}$ is voor Tc veel korter,

(zie antwoorden op d en e) \rightarrow Tc is veel sneller uit 't lichaam verdwenen.

Activiteit Tc in onderzoektijd veel groter.

4. a. fig. 8.2.

Lichtvlek heeft dezelfde afmetingen als het gat in P.
Dit treedt op bij parallelle loop v.d. lichtstralen.

b1. fig. 8.3 Lichtvlek afmetingen $16 \times 21.5 \text{ mm}^2$.

b2.

$$\frac{x_1}{x_2} = \frac{x_1}{x_1 + 10} = \frac{16}{21.5} \rightarrow 21.5 x_1 = 16 x_1 + 160 \rightarrow 5.5 x_1 = 160$$

$$x_1 = 29 \text{ cm.}$$

c1. gelijk.

c2. verhouding oppervl. lichtvlekken bij L_2 en L_1 = $\frac{16 \times 21.5}{12 \times 16} = 1.8$.

→ verlichtingsst. L_2 is $\frac{1}{1.8} = 0.56$ e deel van die van L_1 .

d1. —

d2. 1) $v = 20 \text{ cm}$ $b = 10 \text{ cm}$ $\rightarrow \frac{1}{f} = \frac{1}{20} + \frac{1}{10} = \frac{3}{20} \rightarrow f = \frac{20}{3} = 6,7 \text{ cm.}$

2) $f = 20 \text{ cm.}$

d3. 1:1.

EXAMEN HOGER ALGEMEEN VOORTGEZET ONDERWIJS IN 1977

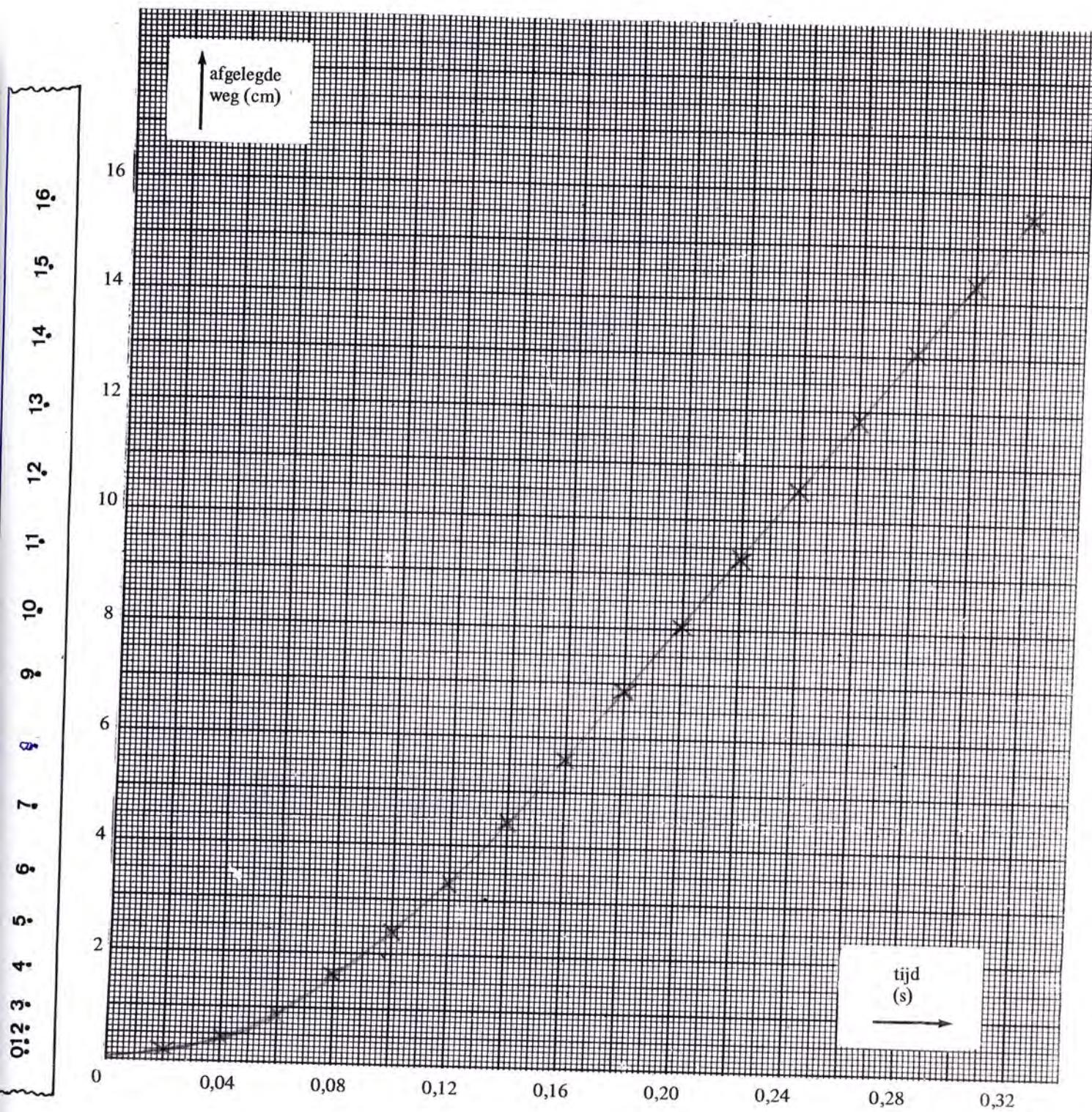
Vrijdag 19 augustus, 9.30–12.30 uur

NATUURKUNDE

Naam: ... Tj.

Antwoordpapier behorend bij vraagstuk 1, vraag b.

Examenummer:



EXAMEN HOGER ALGEMEEN VOORTGEZET ONDERWIJS IN 1977

Vrijdag 19 augustus, 9.30–12.30 uur

NATUURKUNDE

Naam: *Ti.*

Antwoordpapier behorend bij vraagstuk 4, vraag d.

Examenummer:

