

Verslag kringbijeenkomsten NaSk1 Natuurkunde KB 30 mei 2011

Vooraf:

Een leuk examen, soms heel pittig.

Een trendbreuk? Sommige vonden dit eigenlijk wel echt een KB-niveau. Het probleem is dat de school (ouders) vaak hoog inzetten. Zodat een goede BB leerling nog net in KB zit. Maar die dan met zo'n examen duidelijk afhaakt.

In het algemeen vond men de resultaten, gemiddeld gezien, te laag.

Men vond het onderscheid KB met GL/TL kleiner dan in andere jaren.

Hieronder staan alleen de vraagstukken vermeld die niet in GL_TK voorkwamen.

Opgave	Opmerkingen	bijzonderheid
1		Mooie opgave om mee te beginnen
2	Als men alleen neerzet: dubbelgeïsoleerd → 1pt	
4	Veel II. gebruiken de verhouding 20/60 en gaan goed verder → 3pt	
7	Men vond hier de bandbreedte(marge van 5 min) om iets te bepalen te krap.	
14	Een goed discriminerende opgave	Slecht gescoord
20	Voor kader misschien een extra opstapje geven?	
21	Veel II. schrijven op: warmte energie → 1pt	
23	Wisselend gemaakt 50% score	
24	Te veel gegevens op de tekening. Verhouding tekening en legenda niet correct. Tekening daardoor onduidelijk.	
25	Erg veel II. hadden straling genoemd. (0pt)	
29	Veel II. kozen voor D, omdat de katrol in tekening niet goed te zien is?	
30	Men vond, zeker tov vraag 21 hier een te zware normering. Misschien beter een 2pt vraag?	
31	Het was prettiger geweest dat de massa hier werd herhaald	
33	(=opg 13 GL) Niet duidelijk welk referentiepunt. Eenp. Versneld, omdat de hond eerst stil stond en opeens ging bewegen. Is een veel genoemd argument.	
35	(=opg 16 GL) Geen goede vraag.	
37	Jammer dat men voor de goede richting nu geen punt kon scoren. De nauwkeurigheid van 2 mm is wel erg groot voor KB leerling Let op: de juiste naam moet er bij staan!	