

Samenvatting verslag kringbijeenkomsten NaSk1 mei 2010 GL_TL

Denk u er ook aan om de enquête in te vullen?

http://www.nvon.nl/formulier/nask1_examen_vmbo_enqu%C3%AAt_e_0

Algemene opmerkingen:

Goed te doen. Hoewel er van de kant van de leerlingen ook wel verzuchtingen waren dat ze het moeilijk vonden. De meeste leerlingen kwamen op tijd klaar.

Wel vond men dat de vragen wat meer sturend konden zijn. Veel ll. wisten soms echt niet wat er nu eigenlijk van ze werd verlangd.

Er wordt taalkundig gezien nog al wat van onze ll. gevraagd.

Blij dat er niet zoveel Mk-vragen in het examen zat.

Opg.	commentaar
1	een leuke en ook aansprekende binnenkomer. goede antwoorden zijn: - milieuvervuiling van de olie, denk aan de ramp in Mexico. - Er komt dan fijn stof vrij.
2	Er zijn nogal leerlingen die niet lezen windmolens Men vond dat je dit taalkundig beide kon lezen 1 of meerdere molens. Men vond dat de tekst eenduidiger geschreven moest worden.
3	Zie opgave 2 Slecht gescoord Er zijn nogal leerlingen die met 60 windmolens zijn gaan rekenen. triest, zeer slecht gemaakt. Iedereen doet $130 : 30!$ Overigens wel een goede discriminerende vraag!
4	Het CV is niet eenduidig. Wat doe je dan met ll. die overal een kruisje zetten? Per kolom een fout gezette kruisje naast de goede is 0 pt.
5	Er zijn aardig wat leerlingen die het verlies uittrekken, à Max. 1 pt Veel ll. hebben de opgave via een verhoudingstabel gemaakt. à ook goed Als ll. ook nog hebben staan: $114 - 20 = 96$ dan -1pt
6	andere voorbeelden van een goed antwoord: Het is goedkoper Levert meer op
7	Bij het tekenen hebben leerlingen het referentie kader op uitwerkblad gebruikt als eerste vierkant. à goed rekenen
8	antwoord als: - transformator wordt warm dus niet ideaal =1pt In het CV had eigenlijk moeten staan: een conclusie overeenkomstig het antwoord = 1pt Jammer dat de getallen 7 W en 7V verwarring bij de ll. gaf

10	Men vond het CV slecht. Verder had men commentaar op het plaatje. Er loopt precies een streep met de letter over het ene pootje van de transistor! Als een ll. 1 fout maakt, maakt hij er eigenlijk 2!
11	Er wordt hier tov opgave 12 weinig punten gescoord. Veel gemaakte fout is dat met de k van kilo vergeet.
12	als ll. nu $1/1 = 1$ Hz opschrijven? 2 pt? Ze missen eigenlijk allen het 1 ^e bolletje, ipv 1 ms denken ze 1s. Als ze nu andere maten hadden gebruikt dan had je beter kunnen zien of ze het ook begrepen hadden.
13	goede antwoorden zijn: - stopwatch meet geen ms - stopwatch is niet nauwkeurig genoeg - je kunt de start niet zien - het gaat te snel - Het reactievermogen van de mens is ontoereikend
15	Jammer dat het op zo'n getal stond. Beter op 1,5 of 0,5 Er waren nogal ll. de schreven: $1/1 = 1$ m/s is dit 2pt? er zijn nogal wat ll. die schrijven $100: 0,29 = 344$ m/s à 1pt
16	keuze D werd veel gekozen Moeilijk om de juiste relatie te leggen
17	als ll. assen verwisselen dan dit zien als een consequente fout! De opmerking: $2/3$ beter was geweest "meer dan de helft" Bij een volgende keer de assen niet van te voren benomen. Ook dat is een vaardigheid. Verticale as: stapjes van 3 = goed De regel $2/3$, waar staat dat? Hadden leerlingen dit moeten weten? Eigenlijk een onterechte eis. Had in de vraag moeten staan, zodat ll. weten waar ze aan toe zijn. Als leerlingen een te kleine grafiek tekenen en de lijn niet doorgetrokken heeft naar de oorsprong dan is dat 0 pt?, dat kan toch niet? Het laatste bolletje kun je ook anders lezen. Als ll. alle punten goed heeft getekend en de lijn door die punten, maar niet doorgetrokken naar de oorsprong kun je toch alle punten toekennen, omdat je de lijn denkbeeldig kan verlengen naar de oorsprong. Immers je weet niet wat er tussen 0 en 30 gebeurt. Bij wiskunde wordt dit tenminste gedaan!? En Lees punt 3.3 maar eens goed op na. Als ll. ook het punt (0,) tekenen? Goed
18	hier gaven veel leerlingen de tijd aan!
19	staat van de bestuurder? Snappen onze leerlingen dat? Is dat wel correct

	Nederlands? Staat zonder lidwoord, wordt niet begrepen
20	<p>Erg veel gegevens. Bij de ene school redelijk gemaakt 50 % , bij de andere school zeer slecht., 10 %</p> <p>Er zijn heel wat leerlingen die het punt missen voor het omrekenen van km/h naar m/s.</p> <p>Te veel gegevens, hoewel het een vaardigheid is die TL ll. moeten kennen is het vaak toch teveel van hen gevraagd.</p>
22	<p>breien mag!</p> <p>Vb. $E = 1800 \times 10 = 18\,000 \times 2 = 36\,000 \text{ J}$ [analoog aan wiskunde]</p> <p>Hier missen we iets in het CV. Normaal moeten ll. een antwoord geven met de juiste eenheid. Hier wordt al een getal met eenheid genoemd. Ll. moeten dit alleen controleren of dit ook zo is. Maar wat doe je dan als ll. alles netjes opschrijven en dan de eenheid vergeten?à afspraak in dit geval goed rekenen</p>
23	<p>Men vond de marge erg klein. Iedere geo driehoek is anders.</p> <p>Ter plekke een verschil van 3 mm.</p> <p>Het gaat om de constructie.</p> <p>Bepaal is dat ook met berekening?</p> <p>Het CV geeft een afwijking van 2,8 % (elders is dat hoger!), terwijl een afwijking van 5 % hier realistischer is.</p> <p>Ll. blijken erg creatief te zijn. Maar CV geldt en dat betekent dat men bijna altijd op grond van het CV het 2^e en het 3^e bolletje goed kunnen hebben.</p> <p>Opmerking richting CITO: Wordt het CV tav dit punt nog eens nagetrokken of het wel klopt met de gedrukte exemplaar? Want ook bij het drukken krijg je altijd een afwijking van zeker een mm.</p>
26	<p>antwoorden als: allebei aangetrokken omdat het mesje van ijzer is , goed rekenen. (pas bij opgave 27 staat dat het mesje wordt verwijderd.</p> <p>als ll. schrijft ja, omdat magnesium door een magneet wordt aangetrokken en aluminium niet dan voor de conclusie 1 pt.</p> <p>Is kennis van magnetische stoffen een examendoel?</p>
27	<p>Ll. weten niet wat een bovenweger is.</p> <p>Voor de goede orde hadden vr. 26 en 27 omgedraaid kunnen worden.</p>
29	<p>Ook hier veel punten in vergelijk met opgave 30.</p> <p>Onderdompelen goed rekenen in de ruime betekenis</p>
30	<p>Merkwaardig dan men naar de conclusie vraagt, maar in het CV wordt dit niet gehonoreerd!</p> <p>Dus een antwoord zonder conclusie heeft op grond van dit CV geeft ook alle punten.</p>

31	<p>Jammer dat er in de vraag niet aangegeven is dat de ll. moesten meten. Veel ll. missen nu die punten. Bepaal en bereken was beter geweest. Opmerking hier maakt het CV wel gebruik van een ruimere marge, nl van 5 %</p>																				
32	<p>Een vraagstuk met veel discussie. Taalgebruik weer moeilijk. Wat als ll. toch alle kruisjes zet? Zie opmerking opgave 4 Er staat één kruisje, welke is dan het belangrijkste. Aandrijfkraften is ook goed te verdedigen; stroom heeft dan meer invloed dan de luchtwrijving. Deze vraag had als een doorstreep model moeten zijn.</p> <p>links geeft 1 pt en rechts levert 2 pt op.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> </tr> </table> <p>Maar als een ll. nu 8 kruisjes zet? à 0 pt Het CV geeft hierop geen antwoord</p>		x			x	X			X	x	X			X			x			x
	x			x																	
X			X	x																	
X			X																		
	x			x																	
33	<p>Het was beter dat voor deze berekening 150m/s gebruikt wordt i.p.v. 88,3 m/s. “na de start” valt niet voor alle leerlingen op, dat zou dan 2 pnt kunnen worden.</p>																				
34	<p>twee vragen in één. Dat zou toch niet meer gedaan worden? Over het algemeen slecht gemaakt. Kan door ll. verkeerd gelezen worden</p> <p>De lay out van deze pagina is verwarrend, er moet consequent duidelijk gemaakt worden wat de vraag is.</p>																				
35	<p>als ll. tussentijds hebben afgerond (0,21 uur) en daardoor op het antwoord €0,05 komen dit goed rekenen. Dit is aanvaardbaar afronden zo als het CV het zegt.</p> <p>als de ll. er niets van snappen , maar ze hebben ergens een tijd omgerekend dan kun je op grond van het 2^e bolletje toch een punt toekennen. Veel (om)rekenwerk</p>																				
36	<p>slecht gemaakt. / rare vraag. Er zijn ll. die lezen niet dat je de begrippen bewegingsenergie en remweg moet gebruiken. Daardoor zie je de meest fantastische antwoorden. Die op zich nog kloppen ook.</p>																				
37	<p>Wat is de afstand van het eind van het traject? andere voorbeelden van een goed antwoord: gewicht Wind Temperatuur</p>																				

Wrijving van de wielen Zwaartekracht
