

Vak: nask1 **Datum:** 21-05-22
Soort / niveau onderwijs vmbo-gtl
Kringnummer: nvt **Kringnaam:** Eindverslag
Naam organisator: Jan Steur jenmsteur@gmail.com

Aanwezig:

24 docenten Gorinchem
19 docenten Haarlem
18 docenten Rijssen
3 docenten Joure
2 docenten Spijkenisse

Algemene opmerkingen:

1. Grote spreiding in de vragen.
2. Lees-technisch is het examen goed te doen.
3. Goed correctievoorschrift;
4. Leerlingen die zich enigszins voorbereid hebben gedaan scoren ook goed;
5. Veel redentatie vragen in dit examen;
6. Veel punten voor elektriciteit (24 van 76, 32%);
7. Veel punten voor gestructureerd (24 van 76, 32%);
8. Meer grotere rekenopgaven zien, waaronder een vierpunter is gewenst;
9. Leerlingen zijn in het algemeen slechter voorbereid door meer ziekteverzuim, lesuitval ed. op dit examenjaar;
10. Collega's die alles hadden nagekeken hadden individuele scores tussen de 31 en 67 pnt, gemiddelde tussen 39 en 59 pnt.

Vraag	Algemeen beeld
1	Leuke binnenkomeer. Vertrouwen opgebouwd. Veel één punten
2	Sommige leerlingen in Kelvin. Woord En niet dik gedrukt.
3	Veel eenheid vergeten, aflezen gaat goed.
4	Conclusie wordt vaak vergeten op te schrijven.
5	Regelmatig werd als antwoord 'chemische reactie' gegeven, vakinhoudelijk is dit juist (regel 3.3). Dan moet de kandidaat wel het inzicht laten zien dat hij weet wat er gebeurd en alleen 'chemische reactie' is onvoldoende om hier een punt voor te geven. Er staat wat is corrosie (definitievraag) terwijl CV meer antwoord is op de vraag 'wat doet corrosie' Gaat om het inzicht
6	Omdat er kortsluiting in het apparaat kan komen heb je stekker met randaarde nodig, dan 1 punt toekennen. Ook bij het benoemen van gevaar voor elektrocutie de punten toekennen.
7	Het alternatief voor Isolator ontbreekt
8	De laatste (De massa, afneemt, af) is een alternatieve verklaring als je uit gaat van een vast volume. Hier 1 punten toekennen. Dit wordt via de NVON aangedragen bij de examenlijn.
9	Verwarrend om vermogen bij de weerstand te plaatsen in plaats

	weerstand.
10	Er wordt 2 keer een eenheid en grootheid gevraagd. Ondanks dat het een tussen antwoord is.
16	Waarom 2 punten bij de opmerking? Als de massa gedaan is en de eenheid kg/cm^2 is dat ook 2 punten. Terwijl de eenheid van druk N/cm^2 is.
17	
18	Gemiddelde staat tussen haakjes dus rekenen met formule $s = v \cdot t$ levert nog twee punten op als gerekend wordt met 30.
19	
20	F ipv F_{netto} , goed rekenen want de vraag staat als nettokracht
21	Als de kwadraat niet gebruikt is, is het 0p. formule verkeerd gebruikt
22	LED vaak andersom. Als je het omdraait maar verder goed tekent.
23	1.2 V gemist. Veel leesfouten, In gebruiken led ipv LDR. Daar had een tussenvraag over gesteld mogen worden.
24	Dekt de LDR; lees vaardigheid. Zeer lastige vraag.
27	Grafiek combinatie van vloeiend en loodrecht. Leerlingen die vloeiende lijn doen en 2e deel 'recht' tekenen wel punt toekennen.
31	Streng in de marge. Aan de onderkant zit .2 en de bovenkant 0.6 als je dit na rekent met cos. Op plaatje waren de kabel niet goed te zien. Regelmatig leerlingen met 4,5 en 2,5 dan kom je op 10,0. Als leerlingen 10 of 11 kN opschrijft, zelf meten en bepalen of leerlingen binnen de marge zit want significantie mag bij nask1 niet worden aangerekend.
32	Reken met Arbeid ook juist.
34	Vaak alleen 1 bolletje juist. Zonder berekening 0p Er wordt vaak $5/3 = 5x$ zachter, ipv $5x$ gehalveerd opgeschreven. Eerste bolletje dan toekennen.
35	Gaat het om 105 of $105-15=90$ dB. Vraag niet duidelijk genoeg voor leerlingen, er staat dit geluid. Wat is dat, gaat het om 105 dB of om $105-15=90$ dB? Hier 8 uur NIET goed rekenen. Verwarring had er niet geweest als vraag 34 onder vraag 36 had gestaan. Dit wordt via de NVON aangedragen bij de examenlijn.
40	Veel 60 ms niet omgerekend.