

Vooraf: Opvallend dat leerlingen na afloop examen zitting zeiden dat het een goed te doen examen was.

Nu na het nakijken blijkt dat het slecht gemaakt is.

De voorlopige score: 32 – 41 punten. De meest zaten rond de 35 punten.

Men vond in het algemeen veel leg uit vragen. Te veel eigenlijk. Vooral ook omdat om één punt te scoren bij 2 pt's vragen er niet in zat.

Je bemerkt bij veel van deze vragen dat de ll. de essentie wel begrijpt, maar het niet correct opschrijven.

Te veel opzoek vragen.

Men miste: - een pittige reactievergelijking.

- gebruik oplosbaarheidstapel / zouten vergelijkingen

Niveau vond men goed.

Men had liever soldeer(tin) als openingsvraag gehad.

Een examen met een wisselende moeilijkheidsgraad

Opgave 1 t/m 9 sluiten nu niet echt direct aan bij de leefwereld van de ll.

Spaceshuttle was erg leuk.

vraag	opmerkingen	Alg opm
1	Veel leerlingen hebben voor C gekozen. Omdat in klas drie dit werd aangeleerd.	
2	Waterstofchloride(aq) = 1pt Waarom niet naar de triviale naam gevraagd?	Het woord triviaal staat niet in syllabus
3	Notatie vinden ll. lastig Een twee stappen vraag voor één punt!	
4		Goede vraag
5	Veel fout gedaan. Formule van glucose is veel gegeven.	Syllabus
7	Mag deze vraag wel gesteld worden? Pk alcohol > 14 → 17/18, dus pH ±8 ll. weten alleen dat tabel BINAS geldt voor waterige oplossingen. Moeten zij weten dat dit ook geldt voor alcohol? De ll. kiest dan antwoord blauw, keuze A	In de vraag staat duidelijk: in een oplossing van alcohol..
10	Een lastig onderwerp. Vond men een slechte vraag Enkele opmerkingen: waarom niet gewoon 9 mg/L in de tekst?	
13	Y=C en Z = H <sub>4</sub> → 1pt Y=O <sub>2</sub> en Z = H <sub>2</sub> → 1pt Y = C <sub>2</sub> en Z = H <sub>4</sub> → 0pt. Hier werd opgemerkt dat je ook kunt zeggen de C en de H op de goede plaats. (= 1pt) alleen de formule niet correct!	
14	Om te overleven = 1 pt Opm. Je bemerkt (ook bij de andere vragen) dat ll. hun zin niet afmaken en daardoor punten laten liggen, jammer. Leerlingen met biologie in hun pakket geven bijna allemaal als antwoord: verbranding Zuurstof voor de astronauten → = 0 pt Het is eigenlijk allemaal te vanzelfsprekend. Is CV wel goed? Om te ademen heb je in principe geen zuurstof nodig. Wel om te (over)leven!	

15		Leuke vraag
19	A is erg veel gekozen.	
20	Poeder(blusser) = 1pt Branddeken = 1pt	
23	Je ziet veel staan: ja, hoe kleiner de stukjes , hoe sneller de reactie. Ook wordt er opgemerkt dat je voor brokjes marmer wel heel lang moet wachten voordat deze op gereageerd zijn.	Moeilijke vraag
24	Diwaterstofdioxide = 1pt Waarom niet expliciet naar de triviale naam gevraagd.	Het woord triviaal staat niet in de syllabus.
26	Er waren nogal docenten die het schuine streepje verkeerd lazen!	
27	Nee, want er is <u>alleen</u> een zuur aanwezig = 1pt Nee, want er ontstaat geen $H_2O \rightarrow 0$ pt	
28	Is de formulering van de vraag oorzaak slechte score?	Mooie vraag, alleen slecht gescoord
29	Verbazend hoeveel ander antwoorden ll. nog kunnen bedenken. Schuim verdwijnt Vonkje Vlam(mentje) Rookpluim (= 0pt) In de vraag staat: “de kaars gaat uit”. Is de knal dan wel te horen als de vlam uit is?	
30	Veel ll. hebben wel correct, geschikt en ongeschikt, maar wat daarna komt is fout (= 0pt) Was beter geweest dat Aart al genoemd was en naar die van Lars vragen. Nu missen ll. 2 pt.	
34	Verbazend hoeveel ll. de lading vergeten	
36	Lastige vraag om na te kijken. Nergens staat waar het kalkaanslag wordt gevormd. Een ll. schrijft: zijde, omdat dan het water in het reservoir blijft staan en kalkaanslag daar gaat vormen.	
37	De leidingen raken verstopt = 1pt Kan je kleren aantasten = 1pt Je kunt je rok niet meer glad strijken = 0 pt Toch veel ll. antwoorden: strijkijzer gaat stuk of doet het niet meer!	
39	Weer een rekenvraag als MK. Open vraag met 2p was eleganter geweest.	
42	Alleen het woordje: geleiding = 1pt	
44		Moeilijk ervaren
46	Opvallend veel ll. die voor keuze A gaan	
47	Verbazend hoe slecht deze opgave is gemaakt	Goede vraag
48	Nog heftiger explosie want Francium is zwaarder dan cesium = 1pt (ll. moet daarvoor het PS geraadpleegd hebben om dat te weten. Nog heftiger explosie want Francium heeft een hogere atoomnummer $\rightarrow$ 1pt	