

Verslag examenbesprekingen nask2

Algemeen:

- Vrij veel rekenwerk
- Examen heeft meer body dan dat van de afgelopen jaren.
- Waarom nergens berekening van de molecuulmassa. Dit liever dan een vraagje uit een 'rekenexamen'.
- Waarom de ene keer wel en de andere keer significantie niet aanrekenen. Beter om expliciet te vermelden dat er afgerond moet worden (op een x-aantal decimalen)
- Gemist: rekenvaardigheid mbt overmaat en neerslagreacties.

Vraag	opmerkingen	punten
5	Erg vaak B gekozen. Nergens wordt gerept over opgeloste zouten (pas later na vraag6), begrijpelijk dat B ook gekozen wordt.	
8	Erg vaak B gekozen. Lln kijken eerst naar negatief-ion en stoppen bij B want neerslag. Kijken niet verder.	
9	Erg slecht gescoord. Het is geen zout want het bevat geen metalen	1pnt
11	Schaalverdeling (en eenheid) slecht te lezen. Waarom geen pipet (term wordt wel in syllabus genoemd). In het algemeen slechte foto's. Bij score duidelijk te merken of docent met spuitjes heeft geoefend of met pipet. Docenten waarbij met pipetten is geoefend, hebben veel leerlingen voor de maatcilinder gekozen.	
13	Erg lastig te scoren.	
14	Jammer dat vrijwel alle leerlingen een punt kwijt zijn door significantie.	
15	Binas blijkt geen correcte temperatuur voor kooktraject Kerosine weer te geven. Diverse bronnen geven temperaturen van 150- 290 aan. Echt juiste antwoord staat er dus niet bij maar o.g.v. Binas natuurlijk wel C maar D is erg vaak gekozen	
18	Zwaveltrioxide ipv zwaveldioxide goed rekenen	
20	Waarom hier de leerlingen niet zelf de molecuulmassa laten uitrekenen? Door vermelding van de massa's hebben de leerlingen 'domweg' met deze getallen gerekend (ook erg veel docenten). Daarom erg veel leerlingen maar 1 pnt.	
22	Meer een vraag uit een rekenexamen/ cito toets groep 8 dan een vraag uit een nask2 examen. 51334 (afroning naar boven) goed rekenen Vraagstuk niet helemaal reëel. Zeker een factor 10 te hoog. Op deze manier wordt een bakje patat al heel duur.	
25	Notatie? Geef de formule of geef de naam.	
34	Broeikaseneffect	1 pnt
36	Waarom in correctiemodel niet het citaat uit BINAS?	
37	Zuur-base indicator	1pnt
40	Als je de proef zelf uitvoer dan is het niet felrood. Fel had weggelaten moeten worden. Deze proef heb ik zeker 25 jaar gedaan. Het is eerder bruinrood.	
44	Slecht gescoord. Zilverionen, want het is een ionaire stof	2 pnt