

Datum examenbespreking 22/05/2018

Aanwezig:

Nuinen: 2 docenten; Joure: 5 docenten; Gorinchem: 9 docenten; Rijssen: 13 docenten

Algemeen:

- Leerlingen vonden het 'niet moeilijk' maar scoren niet goed. Vaak antwoord dat geen antwoord op de vraag is, dus lees/interpreteerprobleem.
- Pittig examen, laat in de week, veel begrijpend lezen. Sommige vragen op een hoog niveau door de leesbaarheid.
- Duidelijk moeilijker examen dan voorgaande jaren.
- Weinig RV maar wel moeilijke RV
- Bij berekeningen vaak 'halverwege' gestopt omdat ze dachten klaar te zijn.
- Wanneer verdwijnt significantie in examens?
- Diverse collega's hadden gemiddelde scores per klas, deze varieerden van 32 tot 45.

	Vragen:
3	Docenten weten dat het om het radioactieve americium gaat. Leerlingen weten dit niet en kunnen daardoor in de war raken bij relatieve atoommassa van 241 ipv 243. In de vraag staat wel 'in deze rookmelder'.
11	Schrijffouten in buret en erlenmeyer rekenen we de leerlingen niet aan, moet wel als je het hardop voorleest het juiste woord geven. Buret is erg weinig genoemd
12	Tweede bolletje scoorbaar bij vermelden aq, mits correct bij de gegeven formules
14	1e punt vaak gescoord, voor 2e punt informatie ver weg.
15	Leerling die waarneming uit regel 9- 11 haalt kan 2e punt scoren wanneer deze toelichting klopt bij de gegeven waarneming.
20	Gegeven verbeteringen moeten te maken hebben met het experiment wat beschreven is in regels 4 t/m 6. Uit opmerking is duidelijk dat persoonlijke beschermingsmiddelen (handschoen, masker, jas, mondkapje) niet goed gerekend mogen worden
21	magnesiumsulfaatheptahydraat ook goed rekenen
22	Veel antwoorden in de trend van allebei zuur dus beneden de 7, daarmee scoort leerling alleen het 2 ^e bolletje
34	Veel in de trend van in de tekst staat oplossing en een oplossing bestaat altijd uit meerdere stoffen, leerling heeft gelijk (valt onder 3.3). Leerling die blokschema 'leest' en snapt schrijft op dat calcium/Ca/Ca ²⁺ er ingaat maar niet uitkomt, dus precies gesnapt en daar gaat het hierom. Foute schrijfwijze van calcium hier niet aanrekenen.
35	Vaak hebben de leerlingen een niet kloppend gemaakt 'indien antwoord' gegeven, in de geest van CV hiervoor 1 punt scoren. Ook vaak H ₂ O voor de pijl omdat dit zowel voor als na ruimte III voorkomt. Als reactie verder wel kloppend is gemaakt, lijkt 1 pt in de geest van CV gerechtvaardigd
38	Veel vaag geformuleerde antwoorden gevonden, het woord stroom moet wel in antwoord staan anders 0 pt
47	In de tekst boven 44 staat dan door verdampen een nevel ontstaat, hierdoor kunnen leerlingen op het verkeerde been worden gezet dat nevel uitsluitend een gas is. Van belang is dat leerlingen fijne verdeling of contactoppervlak noemen en of ze dan over nevel of gas spreken is niet belangrijk.

N.B. Het is niet mogelijk om af te wijken van het correctievoorschrift. Als er fouten in het correctievoorschrift staan, moeten deze zo spoedig mogelijk aan het Examenloket worden doorgegeven. Tel: 079 – 3232999; E-mail: examenloket@duo.nl

N.B. Als een leerling bij een vraag niets invult, geen 0 maar N (van niet gemaakt) in de score van WOLF invullen. Dit is van belang om goed inzicht te krijgen of leerlingen in tijdnood zijn of b.v. de vraag helemaal niet begrijpen. Als er 0 staat, moet er iets door de leerling ingevuld zijn.

N.B. De NVON stelt oorkondes ter beschikking aan docenten om leerlingen, die een bijzondere prestatie hebben geleverd bij het examen, mee te belonen. Zie verder op de website www.nvon.nl