

Vak:NaSk2 (scheikunde) **Datum:** 26 mei 2021

Soort / niveau onderwijs : VMBO-TL **Tijdvak:** 1

Aantal aanwezigen: Elburg: fysiek 6 en online 1; Gorinchem: fysiek 8; Joure: online 14; Nuenen: online 18; Rijssen: fysiek 6

Algemeen:

- Reacties leerlingen zijn wisselend.
- Het leek goed te maken, maar leerlingen hebben slecht gescoord.
- Mooie afspiegeling syllabus, al ontbreken zouten.
- Moeilijkheidsgraad bij begrijpend lezen, zwaarder dan vorig jaar. Door Corona veel schermtijd en lezen ze nog oppervlakkiger dan andere jaren.
- Aantal vragen erg abstract voor GL/TL leerlingen. Leerlingen weten het antwoord echt wel, maar niet op de manier waarop het omschreven is.
- Vrijwel alle leerlingen hebben in 1^e tijdvak examen gedaan, max 5% in 2^e tijdvak.
- Gemiddelde scores per school variëren van 33 tot 36 punten met één uitschieter van 40 punten.
- Leerlingen waren ruim voor de eindtijd klaar met examen.
- Door Corona (zowel in leerjaar 3 als leerjaar 4) is er veel minder practicum gedaan en herkennen leerlingen practicummateriaal veel minder.
- Erg veel meerkeuzevragen (MKV) in examen, nu 26 van 50 vragen. MKV niet zo geschikt voor mavo-leerlingen, herkennen antwoord en lezen niet nog een keer kritisch door. MKV bevordert vluchtig lezen omdat je geen antwoord hoeft te formuleren. Docenten vinden unaniem dat het aantal MVK vergelijkbaar moet worden met hoeveelheid in examen nask1, ondanks dat het voor de docent meer nakijkwerk is. De NVON gaat met het CvTE bespreken over het aantal MKV.

Reacties per vraag:

Vraag	reacties
5	(OH) ⁻ ₂ fout rekenen
11	Volgens staaldeskundige bevat staal veel meer stoffen dan er in CV staan, regel 3.3?
12	Diverse keren Fe ³⁺ en O ²⁻ neergezet, dan is alleen (aq) volgens 3.3 juist
13	Vrijwel alle stofeigenschappen zijn hier op zijn plaats, glans, smeltpunt, kookpunt en zelfs geur omdat staal echt een ijzergeur heeft.
16	Leerlingen die 922 en 850 vergelijken (zonder omrekenen) geven consequente conclusie als ze toestand vast aangeven → 1p Niet expliciet vergelijken maar wel temperatuur omgerekend en juiste conclusie → 2p
22	Indampen/destilleren fout omdat er dan de andere ionen ook nog bijzitten.
29	katalysator (zonder of evt met verkeerde uitleg → 1p Uitleg dat er niets verandert/verbruikt wordt maar gekozen voor stof A of B → 1p
30	Als aangeven blaf geluid en als conclusie waterstof (is consequentiefout) → 1 pnt Leerlingen die zuurstof aangeven maar verkeerde waarneming hebben juist verband gelegd tussen gloeiende houtspaander en zuurstof → 1 pnt

34	Veel onjuiste/onvolledige uitleg en wel het woord conclusie →1 pnt (staat als 2 ^e bolletje) Alleen een conclusie is 2 ^e bolletje →1 pnt
43	Eenheid staat in vraag dus moet in CV tussen haakjes. Zonder eenheid toch 1 pnt. Diverse leerlingen hebben eerst de 100% uitgerekend en daarna nog de H ₂ S eraf gehaald. Het wordt verwerkt zorgt ervoor dat leerlingen dit gaan doen. Dit levert helaas 0 pt op.
46	Er staat bij deze vraag in CV niet "zo klein mogelijke gehele getallen". Er staat slechts 1 antwoord. In het gegeven antwoord is de conventie dat de coëfficiënten zo klein mogelijk moeten zijn verwerkt.
48	Stoffen verkolen en gevaarlijk voor huid en ogen staan ook in Binas 40 →1 pnt

N.B. Het is niet mogelijk om af te wijken van het correctievoorschrift. Als er fouten in het correctievoorschrift staan, moeten deze zo spoedig mogelijk aan het Examenloket worden doorgegeven. Tel: 070-757 51 77; E-mail: examenloket@duo.nl

N.B. Als een leerling bij een vraag niets invult, geen 0 maar N (van niet gemaakt) in de score van WOLF invullen. Dit is van belang om goed inzicht te krijgen of leerlingen in tijdnood zijn of b.v. de vraag helemaal niet begrijpen. Als er 0 staat, moet er iets door de leerling ingevuld zijn.

N.B. De NVON stelt oorkondes ter beschikking aan docenten om leerlingen, die een bijzondere prestatie hebben geleverd bij het examen, mee te belonen. Zie verder op de website www.nvon.nl