

CENTRALE EXAMENCOMMISSIE VASTSTELLING OPGAVEN**CORRECTIEVOORSCHRIFT**

Bij het examen: **SCHEIKUNDE**

D - niveau

1987 eerste tijdvak

- Inhoud:
1. Algemene regels
 2. Scoringsvoorschriften
 - 2.1. Algemene scoringsregels
 - 2.2. Antwoordmodel

De Centrale Examencommissie Vaststelling Opgaven (CEVO) heeft voor de beoordeling van het schriftelijk werk de volgende algemene regels en scoringsvoorschriften opgesteld.

1. Algemene regels

LBO/MAVO

In het Eindexamenbesluit dagscholen MAVO/HAVO/VWO zijn twee artikelen opgenomen die betrekking hebben op de scoring van het schriftelijk werk, namelijk artikel 27 en artikel 28.

In het Eindexamenbesluit LBO is een artikel opgenomen dat betrekking heeft op de scoring van het schriftelijk werk namelijk artikel 24a.

Deze artikelen moeten als volgt worden geïnterpreteerd:

1. De examinerator en de gecommiteerde zijn verplicht het scoringsvoorschrift voor de scoring van het schriftelijk werk toe te passen.
2. De examinerator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg de score voor dit gedeelte van het schriftelijk examen vast.
Komen ze daarbij na mondeling overleg op basis van het scoringsvoorschrift niet tot overeenstemming, dan wordt de score vastgelegd op het rekenkundig gemiddelde van beide voorgestelde scores, (indien nodig) naar boven afgerond op een geheel getal.

2. Scoringsvoorschrift

2.1. Scoringsregels:

1. De examinerator streept de onvolkomenheden in het werk van de kandidaten aan en vermeldt de scores per vraag(onderdeel) en de totaalscores op een aparte lijst.
Per vraag(onderdeel) is in het antwoordmodel een maximumscore aangegeven.
2. Bij de scoring van een onderdeel van het schriftelijk werk zijn alleen gehele punten geoorloofd. Een toegekende score kan nooit lager zijn dan 0.
3. Een volledig juiste beantwoording van een vraag levert het aantal punten op dat in het antwoordmodel als maximumscore staat aangegeven.
4. Voor dit gedeelte van het schriftelijk werk kunnen maximaal 30 scorepunten toegekend worden. De kandidaat krijgt vooraf geen scorepunten. De score voor dit gedeelte van het schriftelijk werk wordt dus uitgedrukt op een schaal van 0 tot en met 30 punten.
5. Indien een gegeven antwoord niet in het antwoordmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare vakinhoudelijke argumenten als „juist” of „gedeeltelijk juist” gekwalificeerd kan worden, moet het aantal beschikbare punten geheel of gedeeltelijk aan het gegeven antwoord worden toegekend naar analogie – of in de geest van het antwoordmodel.
6. Indien in een gegeven antwoord een gevraagde toelichting, motivering of berekening ontbreekt, dan wel foutief is, kunnen geen punten worden toegekend, tenzij in het antwoordmodel anders is aangegeven.
7. Wanneer een gedeelte van het in het antwoordmodel vermelde antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet noodzakelijk in het antwoord van de kandidaat voor te komen.
8. Indien een kandidaat meer antwoorden (in de vorm van voorbeelden, redenen, argumenten e.d.) geeft dan er expliciet gevraagd wordt, dan komen alleen de eerstgegeven antwoorden voor beoordeling in aanmerking.
Indien er slechts één antwoord expliciet gevraagd wordt, wordt dus alleen het eerstgegeven antwoord in de beoordeling betrokken.
9. Een antwoord mag één cijfer meer of minder bevatten dan op grond van de nauwkeurigheid van de verstrekte gegevens verantwoord is. Bij grotere (on)nauwkeurigheid moet één punt worden afgetrokken. Voor een rekenfout in een berekening wordt ook één punt afgetrokken.
Maximaal wordt voor een fout in de nauwkeurigheid van het antwoord en voor rekenfouten in de berekening samen één punt van het aantal punten van het desbetreffende onderdeel afgetrokken.

N.B. Het verdient aanbeveling de scoring van het werk van kandidaten per vraag uit te voeren en tijdens de scoringsprocedure de volgorde van examenwerken enkele keren te wijzigen.
Dit om ongewenste beoordelingseffecten tegen te gaan.

2.2. Antwoordmodel

Vraag	Max. pnt.		maximaal toekennen	verminderen met
A	2	● BeNO_3	1	
B	1	Toelichting: zowel 20 als 20 u goed rekenen		
C	1			
D	2	● onjuiste indices	1	
E	1			
F	2	● ijzer(III)chloride in plaats van formule	1	
G	4	● berekening massa gevormd CO_2	1	
		● massaverhouding $\text{CO}_2 : \text{CaCO}_3$	1	
		● rest van de berekening	2	
H	4	● met opstelling I het elektrisch geleidingsvermogen van de vloeistof onderzoeken	1	
		● de vloeistof waarbij lampje niet gaat branden (of: die de stroom niet geleidt) is suikerwater .	1	
		● met opstelling II nagaan bij welke vloeistof na indampen (geen) vaste stof over is	1	
		● als geen vaste stof achterblijft dan was de vloeistof die werd ingedampt het zoutzuur	1	
		N.B. 1. Eventueel mag opstelling I als een elektrolyse-opstelling worden beschouwd. Al dan niet constateren van gasontwikkeling aan beide elektroden is dan de essentiële waarneming om het suikerwater te identificeren.		
		N.B. 2. Antwoorden waarin alleen opstelling II wordt gebruikt en het onderscheid wordt gemaakt aan de hand van al dan niet een residu en al dan niet bruin worden van het residu bij verdere verhitting volledig goed rekenen.		
I	1	Toelichting: zowel vinylchloride als monochlooretheen als chlooretheen goed rekenen.		
J	2	● C_2H_2 en HCl als beginstoffen vermeld	1	
		● $\text{C}_2\text{H}_3\text{Cl}$ als eindprodukt vermeld	1	
		● vergelijking niet kloppend		1
		● koolstofverbindingen in structuurformules in plaats van in molecuulformules	1	
K	3	● één van de twee isomeren getekend	1	
		● waterstofatomen niet of onjuist weergegeven in overigens juiste formules	2	
L	2	● butaan	1	
		● methylpropeen	1	
(RL)M	3	● formule ethanol als beginstof	1	
		● formule zuurstof als beginstof	1	
		● formules water en stof I als eindprodukt	1	
		● vergelijking niet kloppend		1
		● koolstofverbindingen in structuurformules in plaats van in molecuulformules	2	

Vraag	Max. pnt.		maximaal toekennen	verminderen met
(RL)N	2	Toelichting: het antwoord moet de notie bevatten dat ethanol en zuur met elkaar kunnen reageren. ● antwoorden als: „Stof II ontstaat door een reactie”	0	
(CM)M	2	● CN^- en formule waterstofion als beginstoffen . . ● formule waterstofcyanide als eindprodukt ● vergelijking niet kloppend	1 1	1
(CM)N	3	● waterstofatomen niet of onjuist weergegeven in overigens juiste formule	2	