EXAMEN SCHEIKUNDE 2 VWO 2004, TWEEDE TIJDVAK, correctievoorschrift

## Ky-auto 2004S2-II(I)

1 ❑ Maximumscore 2

Een juiste uitleg leidt tot de conclusie dat de elektrode waaraan zuurstof reageert de positieve elektrode is.

* zuurstof is de oxidator / neemt elektronen op / zuurstofmoleculen onttrekken elektronen aan de elektrode / de elektronen gaan naar de elektrode waar zuurstof reageert 1
* conclusie 1

2 ❑ Maximumscore 3

Een juiste afleiding leidt tot de conclusie dat 33% van het in compartiment II gevormde water naar de mixtank moet worden geleid.

* per 6 mol elektronen die in halfreactie 1 ontstaan, ontstaan 3 mol H2O in halfreactie 2 1
* per 6 mol elektronen die in halfreactie 1 ontstaan, reageert 1 mol H2O in halfreactie 1 1
* rest van de afleiding 1

Opmerkingen

* Wanneer een juiste afleiding is gegeven met als conclusie dat 67% van het in  
  compartiment II gevormde water moet worden afgevoerd, dit goed rekenen.
* Het aantal significante cijfers in de uitkomst hoeft niet to worden beoordeeld.
* Wanneer een juiste afleiding is gegeven met als conclusie dat van het in compartiment II gevormde water 1/3 deel naar compartiment I moet worden geleid dan wel dat 2/3 deel moet worden afgevoerd, dit goed rekenen.

3 ❑ Maximumscore 5

Een juist antwoord kan er als volgt uitzien:



* transport van water uit de condensor naar de mixtank en afvoer van water juist getekend 1
* terugvoer van methanol en water van compartiment I naar de mixtank juist getekend 1
* transport van het mengsel van restlucht en waterdamp bij de juiste pijl geplaatst 1
* afvoer van restlucht juist getekend 1
* afvoer van koolstofdioxide en aanvoer van lucht bij de juiste pijlen geplaatst 1

Opmerkingen

* Wanneer de afvoer van water direct uit de condensor is getekend, dit goed rekenen.
* Wanneer de afvoer van koolstofdioxide, water en methanol uit compartiment I met een pijl is weergegeven die zich splitst in een pijl waar 1 bij staat en een pijl waar 3 en 5 bij staat, dit goed rekenen.

4 ❑ Maximumscore 3

Een juiste berekening leidt tot de uitkomst 1,1⋅103 (g).

* berekening van het aantal g methanol in 1,0 L methanol: 0,79⋅103 (kg m−3) delen door 103 en vermenigvuldigen met 103 1
* omrekening van het aantal g methanol in 1,0 L methanol naar het aantal mol koolstofdioxide (is gelijk aan het aantal mol methanol): delen door de massa van een mol methanol (bijvoorbeeld via Binas-tabel 104: 32,04 g) 1
* omrekening van het aantal mol koolstofdioxide naar het aantal g koolstofdioxide: vermenigvuldigen met de massa van een mol koolstofdioxide (bijvoorbeeld via Binas-tabel 41: 44,01 g) 1

5 ❑ Maximumscore 4

Een juiste berekening leidt tot de uitkomst dat (bij gebruik van de methanol-brandstofcel 96 g koolstofdioxide per gereden kilometer wordt uitgestoten, terwijl volgens de Kyoto-afspraak maximaal 1,2⋅102 g koolstofdioxide per gereden kilometer mag worden uitgestoten, dus dat) de afspraak wordt gehaald.

* vermelding van het aantal g koolstofdioxide dat bij gebruik van de methanol-brandstofcel  
  per (1,0 L methanol en dus per) 11,5 km wordt uitgestoten: antwoord op de vorige vraag 1
* omrekening van het aantal g koolstofdioxide dat bij gebruik van de methanol-brandstofcel per 11,5 km wordt uitgestoten naar het aantal g koolstofdioxide dat per gereden kilometer wordt uitgestoten: delen door 11,5 (km L−1) 1
* berekening van het aantal g koolstofdioxide dat volgens de Kyoto-afspraak maximaal per gereden kilometer mag worden uitgestoten: 208 (g km−1)vermenigvuldigen met 60(%) en delen door 102 1
* conclusie door de uitkomsten van de twee voorgaande antwoordstappen met elkaar te vergelijken 1

of

Een juiste berekening leidt tot de uitkomst dat (volgens de Kyoto-afspraak maximaal 1,4⋅103 g koolstofdioxide per 1,0 L benzine mag worden uitgestoten, dus dat) de afspraak wordt gehaald.

* berekening / opzoeken van het aantal km dat per 1,0 L benzine kan worden gereden: 100 (km) delen door 8,7 (L) / 11,5 (km L−1) 1
* omrekening van het aantal km dat per 1,0 L benzine kan worden gereden naar het aantal g koolstofdioxide dat per 1,0 L benzine wordt uitgestoten: vermenigvuldigen met 208 (g km−1) 1
* omrekening van het aantal g koolstofdioxide dat per 1,0 L benzine wordt uitgestoten naar het aantal g koolstofdioxide dat volgens de Kyoto-afspraak per 1,0 L benzine mag worden uitgestoten: vermenigvuldigen met 60(%) en delen door 102 1
* conclusie door vergelijking met de uitkomst van de vorige vraag 1

Opmerking  
Wanneer een onjuist antwoord op vraag 17 het consequente gevolg is van een onjuist antwoord op vraag 16, dit antwoord op vraag 17 goed rekenen.

6 ❑ Maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

Ze bedoelen daarmee dat de hoeveelheid CO2 die vrijkomt bij de omzetting van methanol in de auto (ongeveer) gelijk is aan de hoeveelheid CO2 die is vastgelegd bij het ontstaan van de biomassa waaruit de methanol is gevormd.

* bij het ontstaan van biomassa wordt CO2 vastgelegd 1
* deze hoeveelheid is (ongeveer) gelijk aan de hoeveelheid CO2 die bij de omzetting  
  van methanol in de auto vrijkomt 1

Indien slechts een antwoord is gegeven als: „Er ontstaat een CO2 kringloop." 1

## Eugenol 2004S2-II(II)

7 ❑ Maximumscore 3

Het juiste antwoord is: 2-methoxy-4-(prop-2-enyl)-benzenol.

* benzenol als stamnaam 1
* methoxy en (prop-2-enyl) als voorvoegsels 1
* juiste plaatsaanduidingen 1

Indien het antwoord 1-hydroxy-2-methoxy-4-(prop-2-enyl)benzeen is gegeven 2

Opmerkingen

* Wanneer fenol in plaats van benzenol als stamnaam is gebruikt, dit goed rekenen.
* Wanneer als antwoord 4-(prop-2-eny1)-2-methoxybenzenol is gegeven, dit goed rekenen.

8 ❑ Maximumscore 3

Het juiste antwoord kan als volgt zijn geformuleerd:

Zowel in de zijketen van een molecuul eugenol als van een molecuul iso-eugenol komt een dubbele binding voor. Omdat aan elk van de koolstofatomen van de dubbele binding in een molecuul iso-eugenol twee verschillende atomen / atoomgroepen zijn gebonden, verschilt de *cis*-isomeer van iso-eugenol van de *trans*-isomeer. Aan een van de koolstofatomen van de dubbele binding in een molecuul eugenol zijn twee waterstofatomen / dezelfde atomen gebonden. Daarom komt bij eugenol geen *cis-trans*-isomerie voor.

* aan elk van de koolstofatomen van de dubbele binding in (de zijketen van) een  
  molecuul iso-eugenol zijn twee verschillende atomen / atoomgroepen gebonden 1
* dus verschilt de *cis*-isomeer van iso-eugenol van de *trans*-isomeer / bestaan er twee moleculen met de gegeven structuurformule (die in ruimtelijke bouw verschillen) 1
* aan een van de koolstofatomen van de dubbele binding in een molecuul eugenol zijn twee waterstofatomen / dezelfde atomen gebonden, dus komt bij eugenol geen *cis-trans*-isomerie voor 1

Indien uit het antwoord slechts de notie blijkt dat het verschil wordt veroorzaakt door de  
aanwezigheid van een dubbele binding (in de zijketens van de moleculen eugenol en iso-eugenol) 1  
Indien slechts een antwoord is gegeven als: „Van iso-eugenol bestaan *cis-trans*-isomeren (en van eugenol niet)." 1  
Indien slechts een antwoord is gegeven als: „Van iso-eugenol bestaan stereoisomeren  
(en van eugenol niet)." 0

9 ❑ Maximumscore 5



* alleen  en OH− voor de pijl 1
*  en H2O na de pijl 1

Opmerkingen

* Wanneer de (prop-2-enyl)groep is weergegeven met C3H5, dit goed rekenen.
* Wanneer de minlading in de structuurformule van het zuurrestion van eugenol niet bij het zuurstofatoom is geplaatst, maar is weergegeven door haken om de structuurformule te zetten en de lading daarbuiten, dit goed rekenen.
* Wanneer een niet-kloppende reactievergelijking is gegeven, een punt aftrekken.

10 ❑ Maximumscore 5

C10H12O2 + 3 H2O → C8H8O3 + C2H4O2 + 6 H+ + 6 e−

* juiste molecuulformules van eugenol links van de pijl en van vanilline rechts van de pijl
* juiste molecuulformule van ethaanzuur rechts van de pijl 1
* O-balans kloppend gemaakt met H2O 1
* H-balans kloppend gemaakt met H+ 1
* ladingsbalans kloppend gemaakt met e 1

Indien in een overigens juist antwoord juiste structuurformules voor de koolstofverbindingen zijn gebruikt 4

11 ❑ Maximumscore 2

* een C−H buig uit vlak vibratie (in een eindstandige C=CH2 groep) 1
* bij ongeveer 900 (cm1) 1

of

* een C = C strek vibratie (alkeen) 1
* bij ongeveer 1650 (cm−1) 1

12 ❑ Maximumscore 2

* een C = O strek vibratie (aldehyde) 1
* bij ongeveer 1730 (cm−1) 1

## Broom in het bad 2004S2-II(III)

13 ❑ Maximumscore 3

HClO + H+ + 2 e− → Cl− + H2O

Br− + 3 H2O → BrO3− + 6 H+ + 6 e−

* in de eerste vergelijking 2 e*−* voor de pijl 1
* in de tweede vergelijking 3 H2O voor de pijl en 6 H+ na de pijl 1
* in de tweede vergelijking het juiste aantal e*−* na de pijl 1

Opmerking  
Wanneer het volgende antwoord is gegeven:  
3 HClO + 3 H+ + 6 e− → 3 Cl− + 3 H2O  
Br− + 3 H2O → BrO3− + 6 H+ + 6 e−dit goed rekenen.

14 ❑ Maximumscore 4

Een juiste berekening leidt tot de uitkomst 2⋅10−9.

* juiste evenwichtsvoorwaarde, bijvoorbeeld genoteerd als 1
* berekening [H3O+]: 10−7,8 1
* notie dat 1
* berekening *K*z: gevonden [H3O+] vermenigvuldigen met de gevonden verhouding 1

Opmerking  
Wanneer een berekening is gegeven waarin [H3O+] = [BrO−] is gesteld, en hiermee op een juiste wijze verder is gerekend, dit goed rekenen.

15 ❑ Maximumscore 3

Een juist antwoord kan als volgt zijn genoteerd:

De evenwichtsvoorwaarde voor reactie 1 is = *K*. Bij verhoging van de pH wordt [H+] kleiner. [BrO3−] (en [Cl−]) moet(en) dan groter worden, zodat de concentratiebreuk weer gelijk wordt aan *K.* Door verhoging van de pH zou dus [BrO3−] toenemen, terwijl in 'Broom in het bad' staat dat verhoging van de pH de vormingsreactie van bromaat onderdrukt.

* juiste evenwichtsvoorwaarde 1
* consequenties van verhoging van de pH of verlaging van de pH op de [BrO3−] juist beredeneerd 1
* vergelijking van de conclusie uit de evenwichtsbeschouwing met wat in 'Broom in het bad' staat 1

of

Om de vorming van bromaat te onderdrukken, moet het evenwicht naar links verschuiven. Dat kan door verhoging van [H+], dus door verlaging van de pH, terwijl in 'Broom in het bad' staat dat verhoging van de pH de vormingsreactie van bromaat onderdrukt.

* om de vorming van bromaat te onderdrukken, moet het evenwicht naar links verschuiven 1
* dat kan door verhoging van [H+] en dus door verlaging van de pH 1
* terwijl in 'Broom in het bad' staat dat verhoging van de pH de vormingsreactie van bromaat onderdrukt 1

Opmerkingen

* Een antwoord waarin de evenwichtsvoorwaarde van reactie 1 en de Kz van HClO zijn gecombineerd, bijvoorbeeld leidend tot [BrO3−] = C (waarin C een constante is), gevolgd door de constatering dat bij hogere pH [ClO−] toeneemt (omdat bij hogere pH de ionisatiegraad van HCIO toeneemt / het evenwicht HCIO ⇌ H+ + ClO− naar rechts verschuift) en dus ook [BrO3−] en de conclusie dat dat in tegenspraak is met wat in 'Broom in het bad' staat, is volledig juist.
* Wanneer een antwoord is gegeven waarin de evenwichtsvoorwaarde van reactie 1 en de Kz van HClO zijn gecombineerd, bijvoorbeeld leidend tot [BrO3−] = C (waarin C een constante is), gevolgd door de constatering dat hierin [H+] (of [OH−]) niet voorkomt en de conclusie dat de pH niet van invloed is op de bromaatvorming en dat dat in tegenspraak is met wat in ‘Broom in het bad’ staat, dit goed rekenen.

16 ❑ Maximumscore 3

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

Jos moet (minstens) twee proeven doen. In de oplossingen die zij maakt moeten de beginconcentraties van HClO gelijk zijn, evenals de beginconcentraties van Br−. De proeven moeten bij (aanzienlijk) verschillende pH's worden uitgevoerd (en bij dezelfde temperatuur). (Na afloop van de reactie(s) moet zij de bromaatconcentraties bepalen.)

* er moeten (minstens) twee proeven worden uitgevoerd 1
* in de oplossingen moeten de beginconcentraties van HClO en van Br− gelijk zijn 1
* de pH's in de oplossingen moeten (aanzienlijk) verschillen 1

Opmerking  
Wanneer een antwoord is gegeven als: ‘Zij moet van het badwater de concentratie van BrO3−- en de pH meten. Dan moet zij de pH verhogen en opnieuw de concentratie van BrO3− meten.’ dit goed rekenen.

17 ❑ Maximumscore 4

Juiste berekeningen leiden tot de uitkomsten 4.103 (g) via het drinkwater en 3,6.102 (g) via het zwembadwater.

* opzoeken van de normen voor drinkwater (5 g L−1)en zwemwater (120 g L−1) 1
* berekening van het aantal 14 dat per jaar via drinkwater mag worden opgenomen: 5 (g L−1)vermenigvuldigen met 2,0 (L dag−1) en met 365 (dagen) 1
* berekening van het aantal g dat per slok via zwembadwater mag worden opgenomen:  
  120 (g L−1)vermenigvuldigen met 25.10−3 (L slok−1) 1
* omrekening van het aantal g dat per slok via zwembadwater mag worden opgenomen naar het aantal 14 dat per jaar via zwembadwater mag worden opgenomen: vermenigvuldigen met  
  4 (slokken bad−1) en met 30 (baden jaar−1) 1

Opmerkingen

* Wanneer de uitkomsten van deze berekeningen niet in het juiste aantal significante cijfers zijn opgegeven, hiervoor in dit geval geen punt aftrekken.
* Wanneer (omdat 2004 een schrikkeljaar is) in het tweede bolletje is vermenigvuldigd met 366 (dagen), dit goed rekenen.

18 ❑ Maximumscore 2

Voorbeelden van juiste antwoorden zijn:

* Via het drinkwater kun je in ieder geval al de maximaal toelaatbare hoeveelheid bromaat binnenkrijgen. Dan mag er bij het zwemmen niet al te veel meer bij komen.
* Een kuur van 30 baden doe je in een veel kortere tijd dan een jaar. In die korte periode krijg je dan, samen met wat je in ieder geval met het drinkwater binnenkrijgt, veel te veel bromaat binnen.

Indien slechts een antwoord is gegeven als: ‘Via drinkwater wordt in ieder geval bromaat opgenomen.’ 1  
Indien een antwoord is gegeven als: ‘Wanneer men er vaker komt dan 30 keer per jaar of meer  
dan 4 slokken per keer binnenkrijgt, zou dat gevolgen kunnen hebben voor de gezondheid.’ 0

## Waterbepaling 2004S2-II(IV)

19 ❑ Maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

In 10 mL geconcentreerd fosforzuur zit 10 × 15 = 150 mmol fosforzuur. Om dat te titreren heb je (minstens) 150 / 0,1000 =1500 mL 0,1000 M natriumhydroxide-oplossing nodig (dus veel meer dan in een buret van 50 mL gaat).

* juiste schatting van het aantal mmol fosforzuur in 10 mL geconcentreerd fosforzuur 1
* juiste schatting van het benodigde aantal mL 0,1000 M natriumhydroxide-oplossing 1

Opmerking  
Wanneer een antwoord is gegeven waarin het benodigde aantal mmol OH is gesteld op 2 × 150 of 3 × 150 en vervolgens het benodigde aantal mL natriumhydroxide-oplossing op juiste wijze is geschat, dit goed rekenen.

20 ❑ Maximumscore 2

Een juiste uitleg leidt tot de conclusie dat methylrood of thymolftaleïen gebruikt kan worden.

* notie dat een indicator gebruikt moet worden die omslaat binnen een van de  
  steile gebieden van de titratiecurve 1
* conclusie 1

Opmerking  
Wanneer na een juiste uitleg in plaats van methylrood is gekozen voor methyloranje of broomkresolgroen, of in plaats van thymolftaleïen voor fenolftaleïen, dit goed rekenen.

21 ❑ Maximumscore 5

Een juiste berekening wijst uit dat de reactiewarmte + 0,18⋅105 J per mol 2,2-dimethoxypropaan bedraagt, dus (de reactie is endotherm, dus) daalt de temperatuur tijdens de titratie.

* juiste verwerking van de vormingswarmte van 2,2-dimethoxypropaan: +4,61.105 (J mol1) 1
* juiste verwerking van de vormingswarmte van water: + 2,86⋅105 (J mol1) 1
* juiste verwerking van de vormingswarmte van propanon: –2,49⋅105 (J mol1) 1
* juiste verwerking van de vormingswarmte van methanol: 2 × (−2,40⋅105) (J mol1) 1
* juiste optelling van de gevonden vormingswarmten en rest van de uitleg 1

Indien in een overigens juist antwoord één plus- of minteken is verwisseld 4  
Indien in een overigens juist antwoord alle plus- en mintekens zijn verwisseld 4  
Indien in een overigens juist antwoord twee plus- of mintekens zijn verwisseld 3  
Indien in een overigens juist antwoord drie plus- of mintekens zijn verwisseld 2

24 ❑ Maximumscore 5

Een juiste berekening leidt tot de uitkomst 14,80 (massaprocent).

* berekening van het aantal mL DMP-oplossing dat reageerde met het water in de 1,023 g geconcentreerd fosforzuur en berekening van het aantal mL DMP-oplossing dat reageerde met het water in de 3,000 mL 2,015 M oplossing van water in 2-propanol: 0,300 (mL) aftrekken van  
  4,352 (mL) respectievelijk 3,216 (mL) 1
* berekening van het aantal mmol water in 3,000 mL 2,015 M oplossing van water in propaan-2-ol:  
  3,000 (mL) vermenigvuldigen met 2,015 (mmol mL-1) 1
* omrekening van het aantal mmol water in 3,000 mL 2,015 M oplossing van water in propaan-2-ol naar het aantal mmol water in 1,023 g geconcentreerd fosforzuur: vermenigvuldigen met het aantal mL DMP-oplossing dat reageerde met het water in de 1,023 g geconcentreerd fosforzuur en delen door het aantal mL DMP-oplossing dat reageerde met het water in de 3,000 mL 2,015 M oplossing van water in 2-propanol 1
* omrekening van het aantal mmol water in 1,023 g geconcentreerd fosforzuur naar het aantal g water in 1,023 g geconcentreerd fosforzuur: vermenigvuldigen met de massa van een mmol water (bijvoorbeeld via Binas-tabel 41: 18,02 mg) en met 10−3 1
* omrekening van het aantal g water in 1,023 g geconcentreerd fosforzuur naar het massapercentage: delen door 1,023 (g) en vermenigvuldigen met 102 1

**Einde**