EXAMEN SCHEIKUNDE 2 VWO 2006, TWEEDE TIJDVAK, correctievoorschrift

## Bookkeeper® 2006Sk2-II(I)

1. Maximumscore 3

Een juist antwoord kan er als volgt uitzien:



Indien slechts één watermolecuul op een juiste manier via een waterstofbrug aan het stukje cellulosemolecuul is getekend 1  
Indien een waterstofbrug juist is getekend en de andere waterstofbrug is getekend tussen een zuurstofatoom van een watermolecuul en een waterstofatoom dat aan een koolstofatoom is gebonden 1  
Indien een waterstofbrug juist is getekend en de andere waterstofbrug is getekend tussen twee waterstofatomen 1  
Indien een tekening is gemaakt waarin twee van bovenstaande fouten voorkomen 0

Opmerking  
Wanneer een waterstofbrug is getekend tussen een waterstofatoom van een watermolecuul en het zuurstofatoom uit de zesring van het stukje cellulosemolecuul, dit goed rekenen.

1. Maximumscore 3

Fe(H2O)63+ ⇌ FeOH(H2O)52+ + H+

of

Fe(H2O)63+ + H2O ⇌ FeOH(H2O)52+ + H3O+

* Fe(H2O)63+/Fe(H2O)63+ en H2O voor het evenwichtsteken 1
* FeOH(H2O)52+ na het evenwichtsteken 1
* H+/H3O+ na het evenwichtsteken 1

Indien de volgende vergelijking is gegeven: Fe(H2O)63+ ⇌ FeOH(H2O)2+ + H+ 2  
Indien de volgende vergelijking is gegeven: Fe(H2O)63+ + H2O ⇌ FeOH(H2O)53+ + H3O+ 2  
Indien de volgende vergelijking is gegeven: Fe(H2O)63+ + 3 OH− ⇌ Fe(OH)3(H2O)3 + 3 H2O 2  
Indien de volgende vergelijking is gegeven: Fe(H2O)63+ + 6 OH− ⇌ Fe(OH)63 + 6 H2O 2  
Indien een vergelijking is gegeven als: Fe(H2O)63+ + C6H10O5 ⇌ FeOH(H2O)52+ + C6H11O5+ 2  
Indien een vergelijking is gegeven als: Fe(H2O)63+ + C6H10O5 ⇌ FeOH(H2O)52+ + C6H10O5 1

Opmerkingen

* Wanneer in plaats van een evenwichtsteken een pijl naar rechts is genoteerd, dit goed rekenen.
* Wanneer een vergelijking is gegeven als:  
  Fe(H2O)63+ + 3 H2O ⇌ Fe(OH)3(H2O)3 + 3 H3O+  
  of  
  Fe(H2O)63+ + 6 H2O ⇌ Fe(OH)63 + 6 H3O+ dit goed rekenen.

1. Maximumscore 4

Een voorbeeld van een juist antwoord is:



* blok C getekend en een pijl van blok O naar blok C met perfluorheptaan(damp) en water(damp) 1
* blok S getekend en een pijl van blok C naar blok S met (vloeibaar) perfluorheptaan en (vloeibaar) water en een uitgaande pijl bij blok S met (vloeibaar) water 1
* blok V getekend en een pijl van blok S naar blok V met (vloeibaar) perfluorheptaan en twee tegengesteld gerichte pijlen van blok V naar blok O met (vloeibaar) perfluorheptaan en magnesiumoxide 1
* een ingaande pijl bij blok V met magnesiumoxide 1

Opmerking  
Wanneer formules zijn gebruikt in plaats van namen, dit goed rekenen.

1. Maximumscore 5

Een juiste berekening leidt tot de conclusie dat de alkalische reserve van het papier meer dan 0,60 massaprocent magnesiumoxide is.

* berekening van het aantal mL natronloog dat bij de tweede titratie meer is verbruikt:  
  19,7 (mL) − 16,4 (mL) 1
* omrekening van het aantal mL natronloog dat bij de tweede titratie meer is verbruikt naar het aantal mmol H+ dat met het MgO uit 1,0 g papier heeft gereageerd (is gelijk aan het aantal mmol OH dat bij de tweede titratie meer nodig was): vermenigvuldigen met 0,100 (mmol mL1) 1
* omrekening van het aantal mmol H+ dat met het MgO uit 1,0 g papier heeft gereageerd naar het aantal mmol MgO in 1,0 g papier: delen door 2 1
* omrekening van het aantal mmol MgO in 1,0 g papier naar het aantal mg MgO in 1,0 g papier: vermenigvuldigen met de massa van een mmol MgO (bijvoorbeeld via Binas-tabel 41 (4e druk) of 98 (5e druk): 40,31 mg) 1
* omrekening van het aantal mg MgO in 1,0 g papier naar het massapercentage MgO: delen door 1,0 (g) en door 103 en vermenigvuldigen met 102 en conclusie 1

of

* berekening van de molariteit van het gebruikte zoutzuur: 19,7 (mL) vermenigvuldigen met 0,100 (mmol mL1) en delen door 20,0 (mL) 1
* berekening van het aantal mmol H+ dat voorafgaand aan de eerste titratie met het MgO uit het papier heeft gereageerd: 20,0 (mL) vermenigvuldigen met de gevonden molariteit van het zoutzuur en het product verminderen met het aantal mmol H+ dat bij de eerste titratie met het natronloog heeft gereageerd (is gelijk aan het aantal mmol OH− dat bij de eerste titratie heeft gereageerd: 16,4 (mL) vermenigvuldigen met 0,100 (mmol mL1)) 1
* omrekening van het aantal mmol H+ dat bij de eerste titratie met het MgO uit het papier heeft gereageerd naar het aantal mmol MgO in 1,0 g papier: delen door 2 1
* omrekening van het aantal mmol MgO in 1,0 g papier naar het aantal mg MgO in 1,0 g papier: vermenigvuldigen met de massa van een mmol MgO (bijvoorbeeld via Binas-tabel 41 (4e druk) of 98 (5e druk): 40,31 mg) 1
* omrekening van het aantal mg MgO in 1,0 g papier naar het massapercentage MgO: delen door 1,0 (g) en door 103 en vermenigvuldigen met 102 en conclusie 1

of

* berekening van het minimale aantal mg MgO in 1,0 g papier: 0,60(%) delen door 102(%) en vermenigvuldigen met 1,0 (g) en met 103 1
* omrekening van het minimale aantal mg MgO in 1,0 g papier naar het minimale aantal mmol MgO in 1,0 g papier: delen door de massa van een mmol MgO (bijvoorbeeld via Binas-tabel 41 (4e druk) of 98 (5e druk): 40,31 mg) 1
* omrekening van het minimale aantal mmol MgO in 1,0 g papier naar het aantal mmol H+ dat daarmee kan reageren: vermenigvuldigen met 2 1
* omrekening van het aantal mmol H+ dat kan reageren met het minimale aantal mmol MgO in 1,0 g papier naar het aantal mL natronloog dat bij de tweede titratie minstens meer zal reageren: delen door 0,100 (mmol mL1) 1
* vergelijking met het aantal mL natronloog dat in werkelijkheid bij de tweede titratie meer is gebruikt (19,7 –16,4) en conclusie 1

Indien als enige prestatie is berekend dat 16,4 mL 0,100 M natronloog 1,64 mmol OH− bevat  
en/of dat 19,7 mL 0,100 M natronloog 1,97 mmol OH− bevat 1

Opmerkingen

* Wanneer in een overigens juist antwoord het aantal mmol H+ dat met het MgO uit het papier heeft gereageerd op de volgende manier is berekend: ‘Bij beide titraties is 20,0 × 0,1 = 2,00 mmol H+ toegevoegd. Daarvan heeft bij de eerste titratie 2,00 – 19,7 × 0,100 = 0,03 mmol en bij de tweede titratie 2,00– 16,4 × 0,100 = 0,36 mmol niet met OH− gereageerd. Met het MgO uit het papier heeft dus 0,36– 0,03 = 0,33 mmol H+ gereageerd.’ dit goed rekenen.
* De significantie in uitkomsten van berekeningen hier niet beoordelen.

1. Maximumscore 3

Een juiste uitleg leidt tot de conclusie dat het aantal mmol H+ dat kan worden geneutraliseerd, gelijk blijft.

* notie dat CO32 een (zwakke) base is 1
* notie dat een (m)mol MgCO3 met twee (m)mol H+ kan reageren evenals een (m)mol MgO en een (m)mol Mg(OH)2 1
* conclusie 1

Indien een antwoord is gegeven als: ‘CO32 is een zwakkere base dan O2 en OH dus (stelt zich met H+ een evenwicht in, dus) neemt het aantal mmol H+ dat kan worden geneutraliseerd af.’ 2  
Indien een antwoord is gegeven als: ‘MgO en Mg(OH)2 hebben gereageerd, er is dus minder base, dus kan er minder mmol H+ worden geneutraliseerd.’ 1

Opmerkingen

* Wanneer een antwoord is gegeven als: ‘Bij de reacties tussen MgO en CO2 en Mg(OH)2 en CO2 komt geen H+ vrij of wordt H+ gebonden. De hoeveelheid H+ die kan worden geneutraliseerd, blijft dus gelijk.’ dit goed rekenen.
* Wanneer in vraag 4  de fout is gemaakt dat MgO en H+ in de molverhouding 1 : 1 met elkaar reageren en in vraag 5  met deze onjuiste molverhouding juist verder is geredeneerd, hiervoor niet opnieuw een punt aftrekken.

## Lichaamswater 2006Sk2-II(II)

1. Maximumscore 2

* per 4 mol elektronen reageren 6 mol H2O en ontstaan 4 mol H+ en 4 mol OH‑ 1
* 4 mol H+ en 4 mol OH leveren weer 4 mol H2O, dus netto reageren per 4 mol elektronen 2 mol H2O (dus per 2 mol elektronen 1 mol H2O) 1

1. Maximumscore 4

Een juiste berekening leidt tot de uitkomst 2,5⋅102 (dagen).

* berekening van het aantal mol water: 100 (L) vermenigvuldigen met 103 (m3 L1),  
  met 0,998⋅103 (kg m3),met 103 (g kg1) en delen door de massa van een mol water (bijvoorbeeld via Binas-tabel 41 (4e druk) of 98 (5e druk): 18,02 g) 1
* omrekening van het aantal mol water naar het aantal mol elektronen: vermenigvuldigen met 2 1
* omrekening van het aantal mol elektronen naar het aantal C: vermenigvuldigen met 9,65⋅104 (C mol1) 1
* omrekening van het aantal C naar het aantal dagen: delen door 50 (C 61)en door  
  24 *×* 60 *×* 60 (s dag1) 1

Opmerking  
Wanneer een juiste berekening is gegeven uitgaande van 1000 g L1 voor de dichtheid van water, dit goed rekenen.

1. Maximumscore 3

Voorbeelden van juiste antwoorden zijn:

* Bij de ionisatie van water kunnen H2O moleculen en D2O moleculen met elkaar reageren:  
  H2O + D2O → DH2O+ + OD / H2O + D2O → HD2O+ + OH−
* (De ionisatie van water is een evenwichtsreactie.) In de reactie naar links zal (ook) het volgende gebeuren: DH2O+ + OD → HDO + HDO / HD2O+ + OH− → HDO + HDO Wanneer deze reacties worden gecombineerd, komt er: H2O + D2O → HDO + HDO
* Bij de ionisatie van water treden de volgende evenwichten op:  
  H2O + H2O ⇌ H3O+ + OH en  
  H2O + D2O ⇌ DH2O+ + OD‑  
  Als reacties naar links kunnen ook optreden:  
  H3O+ + OD → H2O + HDO en  
  DH2O+ + OH− → H2O + HDO  
  Wanneer deze reacties worden gecombineerd, komt er: H2O + D2O → HDO + HDO
* H2O + D2O → DH2O+ + OD / H2O + D2O → HD2O+ + OH− 1
* DH2O+ + OD → HDO + HDO / HD2O+ + OH− → HDO + HDO 1
* combineren van de vergelijkingen 1

of

* H2O + H2O ⇌ H3O+ + OH en H2O + D2O ⇄ DH2O+ + OD− 1
* H3O+ + OD → H2O + HDO en DH2O+ + OH− → H2O + HDO 1
* combineren van de vergelijkingen 1

Opmerkingen

* Wanneer een overigens juiste afleiding is gegeven, gebruik makend van H+ respectievelijk D+, in plaats van H3O+ en HD2O+ respectievelijk DH2O+, dit goed rekenen.
* Wanneer in een overigens juiste afleiding het evenwicht D2O + D2O ⇌ D3O+ + OD is gebruikt, dit goed rekenen.

1. Maximumscore 2

Die ionsoort bevat een O-17 isotoop en verder O-16 isotopen en H-1 isotopen.

Indien een antwoord is gegeven als: ‘Die ionsoort bevat O-17 en H-1 isotopen.’ 1

1. Maximumscore 2

Een juiste berekening leidt tot de uitkomst 2,2 (mol HDO).

* berekening van de massa van een mol D2O (bijvoorbeeld via de tabel uit de opgave en Binas-tabel 104 (4e druk) of 99 (5e druk)): 20,03 (g) 1
* berekening van het aantal mol HDO dat uit 22 g D2O ontstaat: 22 (g) delen door de gevonden massa van een mol D2O en vermenigvuldigen met 2 1

1. Maximumscore 3

Een juiste berekening leidt tot de uitkomst 58 (massaprocent).

* berekening van de toename van de concentratie HDO in het lichaamswater: 4,4 vermenigvuldigen met 0,017 (mol L1)en het product verminderen met 0,017 (mol L1) 1
* berekening van het aantal L lichaamswater: de toename van het aantal mol HDO (is gelijk aan het antwoord op de vorige vraag) delen door de toename van de concentratie HDO in het lichaamswater 1
* omrekening van het aantal L lichaamswater naar het massapercentage lichaamswater:  
  vermenigvuldigen met 0,993 (kg dm3) en delen door 65 (kg) en vermenigvuldigen met 102(%) 1

1. Maximumscore 2

Voorbeelden van juiste antwoorden zijn:

* Het gaat om de toename van de HDO concentratie. Als je bij de tweede bepaling ook de beginconcentratie van het HDO meet, kun je die toename berekenen. Dus is het mogelijk om twee keer binnen een korte periode het massapercentage lichaamswater correct te bepalen door inname van D2O.
* Het gaat om de toename van de HDO concentratie. Bij de tweede bepaling kun je (uit de halveringstijd van de HDO concentratie, de destijds gemeten HDO concentratie en de tijd die is verstreken tussen beide bepalingen) de beginconcentratie van het HDO berekenen. Dan kun je de toename van de HDO concentratie berekenen. Dus is het mogelijk om twee keer binnen een korte periode het massapercentage lichaamswater correct te bepalen door inname van D2O.
* de beginconcentratie HDO moet bekend zijn (omdat het om de toename van HDO concentratie gaat) 1
* rest van de uitleg en conclusie 1

Indien een antwoord is gegeven als: ‘Je weet dan de beginconcentratie van het HDO niet, dus is het niet mogelijk om twee keer binnen een korte periode het massapercentage lichaamswater correct te bepalen door inname van D2O.’ 1  
Indien een antwoord is gegeven als: ‘Als je na de tweede inname de halveringstijd exact meet, is het mogelijk om twee keer binnen een korte periode het massapercentage lichaamswater correct te bepalen door inname van D2O.’ 1  
Indien een antwoord is gegeven als: ‘Dat kan niet, want je moet iemand niet twee keer in korte tijd aan een (gevaarlijke) stof als D2O blootstellen.’ of: ‘Dat kan niet, want dan is het lichaam nog niet hersteld van de vorige bepaling.’ 0

## TDA 2006Sk2-II(III)

1. Maximumscore 3

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

– (−0,81⋅105) + (−0,23⋅105) + 2 × (−2,86⋅10) = –5,14⋅105 (J mol−1).

* juiste verwerking van de vormingswarmte van nitromethaan: – (−0,81⋅105) (J mol1) 1
* juiste verwerking van de vormingswarmte van methaanamine: + (−0,23⋅105) (J mol1) 1
* juiste verwerking van de vormingswarmte van water: + 2 × (−2,86⋅105) (J mol1) en juiste sommering 1

Indien als enige fout alle plus- en mintekens zijn verwisseld 2  
Indien in een overigens juist antwoord de factor 105 niet is opgenomen 2

1. Maximumscore 3

reactievergelijking van stap 2: CH3−N = O + H2 → CH3−NH−OH

reactievergelijking van stap 3: CH3−NH−OH + H2 → CH3−NH2 + H2O

* juiste reactievergelijking van stap 2 1
* in de reactievergelijking van stap 3: de formule van het reactieproduct van stap 2 voor de pijl en CH3−NH2 na de pijl 1
* in de reactievergelijking van stap 3: H2 voor de pijl en H2O na de pijl 1

Opmerking  
Wanneer in een overigens juist antwoord het reactieproduct van stap 2 is weergegeven als CH3−NHOH, dit goed rekenen.

1. Maximumscore 3

4-methylbenzeen-1,3-diamine

* methyl als voorvoegsel en benzeen als stamnaam 1
* diamine als achtervoegsel 1
* juiste plaatsaanduidingen 1

Indien het antwoord (1-)methyl-2,4-diaminobenzeen of 2,4-diamino(-1-)methylbenzeen is gegeven 2  
Indien het antwoord 2,4-diaminotolueen is gegeven 2

Opmerking  
Wanneer het antwoord (1)methy1benzeen-2,4-diamine of 2,4-tolueendiamine is gegeven, dit goed rekenen.

1. Maximumscore 3

Een juiste uitleg leidt tot de conclusie dat de hoeveelheid warmte die vrijkomt bij de bereiding van een kg TDA volgens reactie 2 kleiner is dan de hoeveelheid warmte die vrijkomt bij de bereiding van een kg methaanamine volgens reactie 1.

* notie dat bij de vorming van een mol TDA volgens reactie 2 twee keer zoveel NO2 groepen reageren als bij de vorming van een mol methaanamine volgens reactie 1 (dus zal de hoeveelheid warmte die per mol vrijkomt in reactie 2 (ongeveer) twee maal zo groot zijn als in reactie 1) 1
* de massa van een mol DNT is meer dan twee maal zo groot als de massa van een mol methaanamine 1
* conclusie 1

of

* in methaanamine komt een NO2 groep per C atoom voor en in DNT is dat een NO2 groep per drie C atomen 1
* dus per kg methaanamine zijn er meer NO2 groepen dan per kg DNT 1
* conclusie 1

Opmerking  
Wanneer een juiste conclusie is gebaseerd op een juiste berekening, dit goed rekenen.

1. Maximumscore 5

Een juiste berekening leidt afhankelijk van de berekeningswijze tot de uitkomst 26,6 of 26,7 (gram per minuut).

* berekening van de massa van een mol DNT (bijvoorbeeld via Binas-tabel 104 (4e druk) of  
  99 (5e druk)): 182,1 g 1
* berekening van het aantal mol DNT dat per kg vloeistofmengsel de reactor wordt ingeleid: 25,0 (g) delen door de massa van een mol DNT 1
* omrekening van het aantal mol DNT dat per kg vloeistofmengsel de reactor wordt ingeleid naar het aantal mol waterstof dat daarmee reageert: vermenigvuldigen met 6 1
* omrekening van het aantal mol waterstof dat met het ingeleide DNT reageert naar het aantal g waterstof: vermenigvuldigen met de massa van een mol waterstof (bijvoorbeeld via Binas-tabel 104 (4e druk) of 99 (5e druk): 2,016 g) 1
* berekening van de massa in g van het mengsel van TDA en water dat bij  moet worden afgevoerd: de som van het aantal g DNT dat per kg vloeistofmengsel de reactor wordt ingeleid en het aantal g waterstof dat daarmee reageert 1

of

* berekening van de massa van een mol DNT en van een mol TDA (bijvoorbeeld via Binas-tabel 104 (4e druk) of 99 (5e druk)): 182,1 g respectievelijk 122,2 g 1
* berekening van het aantal g TDA dat bij de reactie ontstaat: 25,0 (g) delen door de massa van een mol DNT en vermenigvuldigen met de massa van een mol TDA 1
* berekening van het aantal mol water dat ontstaat: 25,0 (g) delen door de massa van een mol DNT en vermenigvuldigen met 4 1
* omrekening van het aantal mol water dat ontstaat naar het aantal g water dat ontstaat: vermenigvuldigen met de massa van een mol water (bijvoorbeeld via Binas-tabel 41 (4e druk) of 98 (5e druk): 18,02 g) 1
* berekening van de massa in g van het mengsel van TDA en water dat bij  moet worden afgevoerd: het aantal g TDA dat bij de reactie ontstaat plus het aantal g water dat ontstaat 1

## Huilfactor in uien 2006Sk2-II(IV)

1. Maximumscore 4



* CH3 - CH2 - CH = S = O en H2O voor de pijl en  na de pijl 1
* H2SO4 en H2S na de pijl 1
* C en O balans juist 1
* H en S balans juist 1

of



* CH3 - CH2 - CH = S = O, H2O en O2 voor de pijl en  na de pijl 1
* H2SO4 en H2S na de pijl 1
* C en O balans juist 1
* H en S balans juist 1

of

Indien in een overigens juist antwoord de carbonylgroep van propanal niet in structuur is weergegeven, dus bijvoorbeeld als –CHO in plaats van  3

1. Maximumscore 3

De aanduiding *trans* heeft betrekking op de structuur bij de C atomen 4 en 5 en L heeft betrekking op de structuur bij/rond C atoom 2.

* noemen van *trans* en L 1
* *trans* heeft betrekking op de structuur bij de C atomen 4 en 5 1
* L heeft betrekking op de structuur bij/rond C atoom 2 1

Indien het antwoord ‘De aanduiding L heeft betrekking op de structuur bij de C atomen 4 en 5 en *trans* heeft betrekking op de structuur bij/rond C atoom 2.’ is gegeven 2

Opmerking  
Wanneer het antwoord ‘De aanduiding trans heeft betrekking op de structuur bij C atoom 4 en L heeft betrekking op de structuur bij/rond C atoom 2.’ of ‘De aanduiding trans heeft betrekking op de structuur bij C atoom 5 en L heeft betrekking op de structuur bij/rond C atoom 2.’ is gegeven, dit goed rekenen.

1. Maximumscore 2

* Wanneer je de ui onder water snijdt, lossen de zuren / irriterende stoffen erin op. / Wanneer je de ui onder water snijdt, ontstaan de zuren / irriterende stoffen in het water en kunnen ze niet in het oog komen 1
* Door de lage temperatuur in de koelkast/diepvriezer verlopen de reacties langzamer / is het enzym minder werkzaam 1

Opmerking  
Wanneer als antwoord op vraag 20  een reactievergelijking is gegeven met O2 voor de pijl en hier als verklaring bij het onder water snijden is genoemd dat onder water geen / zeer weinig zuurstof aanwezig is, dit goed rekenen.

1. Maximumscore 2

Voorbeelden van juiste antwoorden zijn:

* Aminozuren worden gecodeerd door codons / tripletten / drie basen in het mRNA. De meeste aminozuren hebben meerdere codons. Dus zijn er meerdere basenvolgordes denkbaar voor een bepaalde volgorde van aminozuren. Hoe weet u zo zeker dat de basenvolgorde die u uit de aminozuurvolgorde hebt afgeleid de juiste basenvolgorde is?
* De meeste aminozuren hebben meerdere codons. Dus kun je uit de basenvolgorde op het (mRNA en dus ook op het) DNA maar één aminozuurvolgorde afleiden, maar uit een aminozuurvolgorde kun je meerdere basenvolgordes op het (mRNA en dus op het) DNA afleiden. Dan kun je toch niet spreken van **de** basenvolgorde op het DNA?
* notie dat aminozuren worden gecodeerd door codons / tripletten / drie basen (in het mRNA) 1
* notie dat één aminozuur door meerdere codons tripletten / combinaties van drie basen (in het mRNA) wordt gecodeerd 1
* vraag die logisch uit de inleiding voortvloeit 1

Opmerking  
Wanneer een antwoord is gegeven als: ‘De meeste aminozuren hebben meerdere codons. Dan kun je toch niet debasenvolgorde afleiden uit de aminozuurvolgorde (want bij één aminozuurvolgorde kunnen verschillende basenvolgordes horen)?’ dit goed rekenen.

1. Maximumscore 2

Voorbeelden van juiste antwoorden zijn:

* LFS kan zorgen voor de vorming van LF nadat het uien-alliinase PRENCSO heeft omgezet.
* LFS kan alleen zorgen voor de vorming van LF als ook alliinase aanwezig is.
* alliinase zet PRENCSO om 1
* daarna zorgt LFS voor de vorming van LF 1

of

* LFS zorgt voor de vorming van LF 1
* er moet ook alliinase aanwezig zijn 1

1. Maximumscore 3

Een juist antwoord kan er als volgt uitzien:



* in de experimenten zonder AL en zonder PRENCSO wordt geen thiosulfinaat gevormd 1
* in de controleproef en in het experiment zonder LFS wordt thiosulfinaat gevormd 1
* in het experiment zonder LFS wordt het meeste thiosulfinaat gevormd 1

**Einde**