

Verslag van de Normen Advies Commissie
 bij het Centraal Schriftelijk Examen HAVO SK, eerste tijdvak 2008

Cijfers

| Kring | Aantal werken | Gem. pnt CSE | Gem.Cijfer CSE (N=1) | % onvoldoenden | Gem.Cijfer SE |
|-----------|---------------|--------------|------------------------|----------------|---------------|
| Oost | 91 | 49 | 6,6 | 15 | 6,5 |
| Noord | 90 | 49,6 | 6,65 | 20 | 6,0 |
| Rotterdam | 119 | 48,7 | 6,5 | 13,6 | 6,2 |
| Totaal | 300 | 49,1 | 6,6 | | |

Beoordeling : Spreiding goed ; veel rekenwerk, vaak veel dezelfde berekeningen; vooral op het eind ; lengte wordt wisselend beoordeeld ; afwisselend ; leuke onderwerpen .
 Een “ideale” 4havo leerling kan voor dit werk een acht behalen (62 punten).

Toelichting bij de vragen en het antwoordmodel

| vraag | Corr. Voor sch. | Opmerkingen | Max toekennen |
|-------|-----------------|--|---------------|
| 1 | 2 | Antwoord met U-235 | 1p |
| 3 | 1 | Uraanfluoride (IV) | 0p |
| 4 | 2 | H-bruggen moeten worden vermeld | |
| 5 | 2 | “eiwit” zonder uitleg | 0p |
| 7 | 2 | Geen aftrek bij ‘vloeibare’ zouten | |
| 8 | 3 | S ₂ -1p S ₈ ok H ₂ S + O → S + H ₂ O ivm O en alle coëfficiënten 1 | 2p 1p |
| 11 | 3 | Bij foute formules geen aftrek van punt voor onjuiste coëfficiënten | |
| 14 | 4 | Uitsluitend de halfreactie O ₂ + 2 H ₂ O + 4e ⁻ → 4 OH ⁻ | 1p |
| 18 | 1 | Absorptie ? | |
| 21 | 1 | Alleen 1,3 is niet goed. | |
| | | Significantie fout : | 0p |
| 23 | 3 | Bij eerste bol Ca ²⁺ en Cl ⁻ noemen bij het vrijkomen van OH ⁻ en H ⁺ Hypothese 2 met vergelijken van OH ⁻ en H ⁺ voldoet aan tweede bolletje | |
| 24 | 2 | 2 H ⁺ + SO ₄ ²⁻ → H ₂ SO ₄ | 0p |
| 25 | 2 | Goede redenering met foute scheidingsmethode | 1p |
| 27 | 2 | Structuurformule van ethanol of ethanal of andere juiste verbinding met 2 C-atomen N.B. Volgend jaar wordt CH ₃ COOH niet langer geaccepteerd als structuurformule | 1p |
| 31 | 2 | Berekening met Br ⁻ ipv met BrO ₃ ⁻ | 1p |
| 35 | 3 | Harder botsen impliceert hogere snelheid en voldoet daarmee aan tweede bol | |