

Verslag vergadering examen Pilot VWO SK, 1^e tijdvak 2013

28 mei 2013

Beoordeling

<i>Lengte</i>	Te lang en in mindere mate te complex. Vrijwel geen leerlingen die de examenzaal voortijdig verlieten. Bij de vragen vanaf 14 zijn de leerlingen óp. Dus slordige beantwoording bij de laatste vragen.
<i>Variatie</i>	Interessante onderwerpen. Biochemie en analyse worden gemist. Veel tabel 97.
<i>Algemene opmerkingen</i>	<p>Veel leeswerk, veel info moest uit teksten worden gehaald. Veel tekstinterpretatie. Informatie soms misleidend, waardoor leerlingen op het verkeerde been werden gezet en punten verspeelden.</p> <p>Alle leerlingen scoren over de hele linie minder dan verwacht.</p> <p>Een aantal gekoppelde vragen; dit kwam het examen niet ten goede.</p> <p>Docenten hadden het gevoel dat het examen goed te doen was. Voor de leerlingen viel dit tegen. Correctievoorschrift soms te bepalend. De indien-antwoorden voldoen vaak gewoon aan de bolletjes.</p> <p>Zorg ervoor om ook de n in te vullen, dit is mede bepalend voor de N-term.</p> <p>Pilot-vragen: Styreen-rubber niet echt een pilot-vraagstuk. Micro-macro zit er niet goed in. Leerlingen worden veel op het verkeerde been gezet. Vuilnisbelt of Goudmijn: was wel goed pilot-vraagstuk maar had niet als laatste gemoeten dan was het resultaat beter geweest. Algemeen: té weinig plaatjes en het plaatje dat er in stond was niet nodig.</p> <p>De diversiteit is té klein. Voorbeeld: Vraag 1 en 24 zijn vrijwel identiek.</p>

Toelichting bij de vragen en het antwoordmodel

opgave	Opmerkingen regulier	Pilot-opmerkingen.
Ammoniet		
1.	3 ^e bol ladingsbalans telt niet mee. Bij juiste coëfficiënten niet naar de ladingsbalans kijken. $2 \text{H}_2\text{S} \rightarrow \text{S}_2^- + 4 \text{H}^+ + 3 \text{e}^-$ 2 pt $2 \text{H}_2\text{S} \rightarrow \text{S}_2^- + 2 \text{H}^+ + 1 \text{e}^-$ 1 pt	
2.		Tekstuele verwarring door gebruik van Pyriet en Markasiet voor dezelfde stof.
3	Indien verkeerde formule markasiet uit vraag 2 overgenomen is en daarvan massa correct is, dit goed rekenen.	
5	H_2CO_3 ipv $\text{H}_2\text{O} + \text{CO}_2$ is correct.	
6		Het moet duidelijk zijn dat er een oplossing aanwezig is of ontstaat.
Asbjorn Folling en de ontdekking van PKU		
7	Andere methodes moeilijk te bepalen met bolletjes. Ook andere benaderingsmethoden kunnen goed zijn, afhankelijk van hoever de leerling komt. Beoordelen naar analogie van hoever een leerling met het gegeven beoordelingsmodel is gekomen.	
8.	Benzeenring getekend ook goed Tekst boven de vraag leidt niet naar het goede antwoord. Snel 0 of 2. Kleine fout, naar bijvoorbeeld aldehyde is 0 punten. Niet eerlijk dat een goed redenerende leerling met een klein foutje 0 punten krijgt. Antwoordmodel biedt hier geen ruimte aan.	

10		Uit opmerking is te destilleren, dat ook een chemisch juist antwoord te formuleren is zonder dat een structuurformule daadwerkelijk getekend is.
Styreen-butadieen-rubber		
12	X	Bindingsenergie H ₂ gebruiken -1pt.
13	X	Randvoorwaarden voor het begrip fractie zijn onduidelijk.
16	X	Verwarring micro-macro (deeltjes<-> smelten). Vanuit micro-niveau (dwarsverbinding) naar thermoharder = 1e bolletje Verwarrend: 3 inhoudselementen voor 2 punten.
17	X	De twee oxides is verwarrend want SO ₂ en SO ₃ zijn ook twee oxides.
Fluoride in tandpasta		
18		Waarneming 'helder' bij onjuiste vergelijking waaruit geen neerslag ontstaat is onjuist, omdat er dan niets aangetoond wordt.
19		Lezen als : 1 fout in geheel -1, 2 fouten -2 Het woord verwaarloosbaar zet leerlingen op het verkeerde been. Koppeling met 19 zorgt voor problemen met 20
20		Indien F ⁻ niet opgenomen is in 19 geen 2 punten mogelijk.
21		Nu, door verwijzing naar het diagram, leerlingen op het verkeerde been gezet. Ze missen de berekening doordat de opmerking mist: gebruik ook tabel 49 of de Kz.
22		Zie vakspecifieke regel 3.5.
Vuilnisbelt of goudmijn?		
		Er is meer algemeen chemische kennis dan ogenschijnlijk nodig is om deze vraag goed te kunnen beantwoorden. Met name de link naar salpeterzuur. Heel goede NS-vraagstuk, had eerder in het examen moeten staan.
24	X	Niet vermelden e ⁻ : zie vraag 1. Omdat er geen eenduidige notatie is voor gesmolten zouten worden zowel de gesplitste en ongesplitste notatie alsmede de combinatie hiervan goed gerekend.

N.B. Als een leerling bij een vraag niets invult, geen 0 maar N (van niet gemaakt) in de score van WOLF invullen. Dit is van belang om goed inzicht te krijgen of leerlingen in tijdnood zijn of b.v. de vraag helemaal niet begrijpen. Als er 0 staat, moet er iets door de leerling ingevuld zijn.

N.B. Het is niet mogelijk om af te wijken van het correctievoorschrift. Als er fouten in het correctievoorschrift staan, moeten deze zo spoedig mogelijk aan het CvE (examenlijn@cve.nl) doorgegeven worden, zodat het CvE passende maatregelen kan nemen.

N.B. De NVON stelt oorkondes ter beschikking aan docenten om leerlingen, die een bijzondere prestatie hebben geleverd bij het examen, mee te belonen. Zie verder op de website www.nvon.nl